

۱۹۲۲

فاسئلوا أهل الذکر انکم لم تعلمون

المسند الذکر تحقیق فی اہم مسائل شرعیہ اور تہذیبی احکام مشکوٰۃ
اصولیہ و فرعیہ کے سلسلہ کا

مقدمہ
حصہ اول
الموسوم بہ

فتاویٰ حائری

مؤتبعہ

خاکسار و زرعہ بمقدار سید محمد رضی رضوی متعلّم فی سائنس
ابن

حضرت حاجۃ الامم و الامین صدر المفسرین

سرکار شریعت دار العینان لانا علامہ سید علی الحائری قلم مجتہد العصر والذان
پنجاب لاہور

جس کو پنجاب شیعہ مشن لاہور نے استفادہ ہونے
کے لئے چھاپا کہ تقسیم کتب

پنجاب شیعہ مشن لاہور

پنجاب شیعہ مشن لاہور

علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ یعقوب اور اس کی اولاد کا سجدہ طاعت و عبادت خدا اور تحیت یوسف کے لئے تھا۔ جیسا کہ ملائکہ کا سجدہ بعد ازاں آدم علیہ السلام خدا کے لئے اور تحیت آدم علیہ السلام کے لئے واقع ہوا پس یعقوب اور اس کی اولاد نے بمعیت یوسف شکرانہ خدا کے قائلے کا سجدہ کیا ہے۔ ان کے اجتماع پر جو ان کے افراق کے بعد حاصل ہوا تھا۔ جیسا کہ آیت تداینی الخ سے واضح ہے۔

زمخشری نے کثات میں لکھا ہے قلت کانت السجدة عندہم جاریۃ ہجرۃ التیمۃ والتکرمۃ والقیام والمصافحۃ وتقبل الیہم وکھوہا مساجرات علیہ عادیۃ الناس شہرت فی التعلیم والتوفیر یعنی ان کا سجدہ ہی تحیت و تکریم و تعلیم کے طور پر ہوا کرتا تھا جس طرح کہ کسی کی تعلیم کے لئے قیام اور مصافحہ و معانفہ اور دست بوسی کی جاتی ہے اور اس وقت تک لوگوں میں یہ باتیں مرسوم نہیں۔

بنوی نے معالم التنزیل میں زیادہ وضاحت کے ساتھ لکھا ہے دکانۃ تحیت الناس یومئذ السجود ولہ یورد بالسجود وضع الجباہ علی الاذن وانما هو الانحناء والتواضع۔ یعنی اس زمانہ میں لوگوں میں یہ رسم ہو گئی تھی۔ کہ تحیت میں سجدہ کیا جاوے۔ لیکن اس سجدہ سے یہ مراد نہیں ہے کہ زمین پر پیشانی رکھ دی جاوے۔ بلکہ تواضع اور انحناء اس سے مراد ہوتا ہے۔

اس میں ایک اور وجہ بھی ہو سکتی ہے کہ ان الضمیر بنی لہ عایلا الخ اللہ تعالیٰ غیر ان یسجد والی یوسف ادالی جہۃ ہو فیہ۔ یعنی آیت مجیدہ میں لکی ضمیر خدا کی طرف عام ہے۔ اس بنا پر مطلب یہ ہوگا کہ یعقوب اور اس کی اولاد نے مخصوصاً خدا ہی کو سجدہ کیا تو اس میں مواجہ یوسف کا کیا گیا ہے۔ اور وہ اس جہت کی طرف سجدہ کیا جس میں کہ یوسف تھا۔ وہو العالم۔ حائری۔

سوال۔ جناب نوح علیہ السلام کا اپنے فرزند کی نجات کے لئے دعا کرنا اور اس کا رد ہو جانا پھر اس پر خطاب پر خطاب کا نازل ہونا دلیل ہے کہ نوح علیہ السلام معصوم نہیں تھے۔ کیونکہ خدا نے ان سے قطعی وعدہ کیا تھا کہ کفار کے لئے نجات نہیں ہے۔ آپ کے بعد بھی ان کا سوال کرنا بے نیکی نجات کے لئے یقیناً گناہ کبیرہ تھا۔ اس کے علاوہ یہ کی اہلیت کے جواب میں اس کی اہلیت اور ولایت سے انکار کیا گیا۔ اگر وہ سوال میں گناہ کا رد چوتھے تو بلفظ تغفر لی واکن من الخاسرین سے وہ معذرت نہ کرتے اور ان کی دعا رد نہ ہوتی۔

الجواب۔ قرآن مجید میں ایسا کوئی لفظ نہیں ہے جس میں کہ حضرت نوح علیہ السلام کا عیب یا ثبات ہوا ہو بعض مترجمین کی غلطی ہے کہ انہوں نے۔ فان نبوت کو انکار نہ کرتے ہوئے لفظوں کے غلط ترجمے کر دیئے ہیں۔ ہم اس سوال کو مختلف وجوہ سے حل کرتے ہیں۔

اول۔ انہ کان ابنہ لصلبہ والیہ من اهلک الذین وعدناہم

بنجاتهم معك لان الله سبحانه قد امتثلت من اهل الذین وعلی ان ینجیهم
من اراد اهلکم بالغرق فقال الامن سبق علیہ القول عن ابن عباس وسعيد بن
جبیر الضحاک وعلوہ واختاره الجبائی یسے یافت ضرور جناب نوح علیہ السلام کا صلی بیٹا تھا
پس آیت مجیدہ یا نوح هذا لیس من اهلك انه عمل غیر صالح الخ کے معنی یہ ہونے کہ یافت تیرا بیٹا
تیرے اہل میں سے نہیں ہے۔ کہ تم کو جن کی نجات کا وعدہ دیا گیا تھا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے پیغمبر سے ہی مسئلہ
کر دیا تھا جن کو کہ نوح کے اہل میں سے ناجی کرنا تھا۔ فرق اور ہلاک ہونی والوں میں سے۔

دوہ۔ ان المراد بقوله لیس من اهلك انه لیس علی دینک فكان کفرہ اخر
عن ان یكون له احکام اهلہ عن کثیر من المفسرین یعنی عیون الاخبار اور تفسیر
عیاشی میں اہل البیت علیہم السلام سے مری ہے۔ جیسا کہ حضرت امام رضا علیہ السلام نے امام جعفر صادق
علیہما السلام سے روایت کی ہے کہ لیس من اهلك سے یہ مراد ہے کہ اے نوح یہ تیرا بیٹا میرے دین پر
نہیں ہے۔ پس اسکے کفر نے اس کو نوح کی اہلیت سے خارج کیا ہے۔ اکثر مفسرین کا یہی قول غلط
ہے۔ اور فی الواقع یہ وجہ اس الوجہ بھی تھے۔ نفس آیت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ جہاں
نہ لایا ہے۔ انه عمل غیر صالح کہ اے نوح یہ تیرا اہل نہیں ہے۔ کیونکہ بڑے عمل کا ترک ہو جائے
سوہر اقدار کان ابن امرئہ وکان ربیۃ یعنی یہ لڑکا دراصل نوح علیہ السلام کی زوجہ کا
بیٹا تھا لیکن نوح نے اس کو تربیت کیا تھا۔ اس قول کی تائید ہوتی ہے۔ اس روایت سے جس کو
امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کان ابن امرئہ وکان یقلعہ فوج وذلک قال من اهل و لم
یقلمنی یعنی وہ لڑکا نوح کی زوجہ کا بیٹا تھا۔ نوح نے اسی لطف میں اہل کہا اور منی نہیں کہا۔

چهارم: حسن اور مجاہد سے منقول ہے انه لم یکن ابنہ علی الحقیقۃ واما ولد
علی فراشه فقال علیہ السلام ان ابنی علی ظاہر الاھر فاعلمہ اللہ تعالیٰ ان الامر
بخلاف الظاہر وبتہ علی خیانتہ امرئہ یعنی وہ لڑکا فی الواقع نوح علیہ السلام کا بیٹا
نہیں تھا۔ لیکن اس کے ذراش پر متولد ہوا تھا۔ نوح نے بظاہر حال جیسا کہ ان ابنی من اھلی
تو خدا نے تعالیٰ نے نوح کو آگاہ کیا۔ کہ یہ لڑکا تیرا اہل نہیں ہے اور نوح کو اس کی زوجہ کی خیانت
پر متنبہ کیا۔ یہی وجہ تھی جو خطاب ہوا فلا تسئلن ما لیس لک یہ علم یعنی اے نوح جس
بات کا تجھے علم نہیں دیا گیا۔ اس کے متعلق سوال مت کر۔ یہ وجہ حقیم ہے قابل تسلیم نہیں۔

پنجم۔ انه کان مخالفا للاب لانہ کان منافقا والنوح لا یعلم ذلک لاجلہ
قال یحییٰ ادکب معنا ولا تکن مع الکفرین وهو امتنع عنہ فمئل ربہ لیسر حالہ
فاخبرہ تعالیٰ بانہ لیس من اهلك انه عمل غیر صالح اسے نفاق فلا تسئلن ما
لیس لک بہ علم۔ یہ قول مکرر سے منقول ہے۔ کہ نوح علیہ السلام کا وہ بیٹا منافق تھا۔ زمانہ
طوفان تک منافقانہ طور پر وہ باپ کے ہمراہ بسر کرتا رہا۔ طوفان کے آنے پر نوح علیہ السلام نے
اس کو ہمراہ اپنے کشتی میں سوار ہونے کو کہا۔ کہ کافروں کی مسیت کو چھوڑ دے اس نے انکار کر دیا۔
اس وقت نوح علیہ السلام نے استفسار کے طور پر خدا سے تعالیٰ سے سوال کیا۔ اور خدا نے

ن کا اپنے بیٹے کے لئے دعا کرنا سمجھتے نہیں تھے۔

وجہ غلطی و عدم البیت

اس کو مطلع کیا کہ تیسرا بیٹا ہے۔ مگر تیسرے اہل سے نہیں ہے جن کی نجات کا میں تجھے وعدہ دے چکا ہوں۔ کیونکہ عمل غیر صالح کا ترک ہو اسے جس سے ہی نفاق مراد ہے اس لئے حکم ہوا کہ اسے نوح جس امر کا علم نہیں رکھتے ہو۔ اس کے متعلق مجھ سے سوال مت کرو۔ اس وجہ میں بھی کوئی سقم لازم نہیں آتا۔

اس کی مشتبہ امر میں استفسار کر لینا عقلاً اور نقلاً مدوح ہے۔ مذہب میں نہیں ہے کہ نوح کا سوال کرنا معصیت قرار پائے۔ اس لئے کہ آپ کا سوال کرنا اسی قبیل سے تھا۔ کیونکہ اس کے اہل کی نجات کا وعدہ تو اس کو دیا گیا تھا۔ لیکن انہی شخصیت نوح علیہ السلام کو معلوم تھی۔ یہ سب کلام حاصل کرنے کی غرض سے نوح علیہ السلام نے سوال کیا ہے۔ فلا جناح علیہ۔

مزید برائیں تخلص کفار اور ذلیل منافقین کا ارادہ عام طور پر ممنوع نہیں ہے۔ خاص کر جبکہ ان کے ابقاء میں کوئی مصلحت ہو۔ یا ان کے ایمان قبول کرنے کی امید ہو پس نوح کا قول یا نبی اربک معنا ولا تکن مع الکافرین اس قبیل سے ہے یعنی اس قول میں ان کا قصد یقیناً حکمت و صواب پر مبنی ہے پس عین ثواب ہے نہ معصیت۔ اس میں ایک اور وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ نوح اپنے بیٹے کے نفاق سے مطلع نہ تھا۔ جس طرح کہ رسالت اب صلی اللہ علیہ وسلم بھی بعض اہل مدینہ کے نفاق سے واقف نہ تھے۔ لقولہ تعالیٰ ان من اهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم ونحن نعلمهم۔ پس نوح نے اپنے بیٹے کے ظاہر حال پر نظر کر کے کہا ہو ان ابی من اھلی۔ تو اس میں معصیت کیونکہ ہوئی۔ سچے میں نہیں آتا۔ کہ یہ لوگ اپنی غلط فہمی سے انبیاء کو خواہ مخواہ گناہ کار مٹانے سے کیا حجاب نفع کرنا چاہتے ہیں۔

کشاف میں زعفرانی نے کہا ہے قد وعدہ ان یجی اھلہ وما کان وعدہ ایتہ لیس منہم دیناً فلما اشفی علی الفرق تشاہد علیہ الامران العد تو قد سبقت لہ وقد عرف اللہ حکیم لا یجوز علیہ فعل القبیح وخلف المیعاد وطلب ازالة الشهة واجب فیہ خدا نے نوح علیہ السلام کو اس کی اہل کی نجات کا وعدہ مجمل طور پر دیا تھا۔ نوح اپنے لڑکے کو اپنے دین کے مخالف نہ جانتا تھا۔ پس اس کے غرق ہونے کے وقت نوح کو شبہ ہوا۔ کیونکہ مخالفین کے غرق ہونے کا وعدہ پیشتر سے انکو معلوم تھا۔ اور یہ بھی وہ جانتے تھے کہ خدا نے تعالیٰ حکیم ہے۔ مخالفت وعدہ نہیں کر سکتا۔ ازالہ شبہ کی غرض سے سوال کیا۔ ان ابی اھلی الخ جواب دیا گیا۔ انہ لیس من اھلک۔

راہ دعا سے نوح علیہ السلام کا رد ہو جانا یہ سائل کا اپنا زعم ہے۔ کیونکہ نوح نے یہ دعا نہیں کی تھی۔ بلکہ یہ سائل تھی جس کا جواب اس کو دیا گیا۔ جیسا کہ کشاف میں زعفرانی نے لکھا ہے اے فلا تاتمس منی ملتئماً او التماساً لا تعلمہ اصواب صواب غیر صواب حق تعالیٰ علی کنہہ و ذکر المسئلة دلیل ہے ان الداء کان قبل ان یفرق حین خاف علیہ یعنی اسے نوح مجھ سے اب سوال مت کرو جس کے نیک اور بد کو تم نہ جانتے ہو۔ نوح کا سوال کرنا ذلیل ہے کہ وہ غرق ہونے سے پیشتر تھا۔ اور یہ کہ وہ سوال محض ازالہ شبہ کی غرض سے

کیا گیا تھا۔ مذکورہ دعا کے طور پر۔ پھر خواہ مخواہ اس کو دعا اور اس کے جواب کو رد دعا قرار دینا
سائل کا زعم و رویم نہیں تو اور کیا ہے۔ رہا انی اعطاک ان تکون من النجا علیہ۔
اس میں کوئی لفظ بھی ایسا نہیں ہے جو عدم عصمت پر دلیل ہو سکے۔ یہ تو خالق کی طرف سے
اپنے پیغمبر کو وعظ اور نصیحت کی گئی ہے جو خاص طور پر انبیاء اور اوصیاء اسی طرح خدا کی وعظ سے
متعظ اور اس کے اعلام سے متعلم ہوتے رہتے ہیں۔ پس اس جملہ میں بھی لوح کے لئے نصیحت
ہے کہ تم اب کام نہ کرنا۔ جو باطل کیا کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ شان نبوت کے خلاف ہے وہو العالم حارثی
سوال۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ جناب پیغمبر صلعم نے فرمایا ہے کہ اگر مجھے میری لڑکی ہوتی
تو وہ بھی میں عثمان کے عقد میں لیتا۔ کیا یہ صحیح ہے کہ رسول خدا کی دو بیٹیاں عثمان کے عقد میں
تھیں یا غلط ہے۔

جواب محققین شیعہ کے نزدیک یہ غلط ہے کہ جناب ختمی اب صلعم کی کوئی بیٹی حضرت
عثمان کے نکاح میں گئی ہو۔ کیونکہ رسول خدا صلعم کی جن دو بیٹیوں کا نکاح عثمان سے بیان کیا
جسٹا ہے۔ وہ رقیہ اور ام کلثوم ہیں۔ ان دو صاحبزادیوں کا صواب پیغمبر صلعم سے ہونا کسی
صحیح اور مستند دایت سے ثابت نہیں ہے۔ بلکہ اکثر محققین نے لکھا ہے کہ یہ دو لڑکیاں
صاحبزادیاں بالعموم خدیجہ الکبریٰ کی بیٹیاں تھیں۔ ان کا والد انکی صغریٰ میں فوت
ہو گیا تھا۔ اس القاب صلعم اور جناب خدیجہ نے انکی پرورش اور تربیت کی تھی۔ اور وہ
پیغمبر صلعم کو اب اور خدیجہ کو ام کہا کرتی تھیں۔ اس لئے عوام میں وہ بنات الرسول مشہور ہیں
ورنہ یہ مسلم ہے کہ صلیبی بنت الرسول بغیر طریقہ طاہرہ جناب سیدہ سلام اللہ علیہا
کے سوا کوئی دوسری لڑکی نہ تھی۔ پس سوا جناب سیدہ سلام اللہ علیہا کے کسی اور کو حقیقہ
اور صلیبی بنت الرسول کہہ کسی کی نوجو کہینا محض افتراء و کذب اور بہتان ہے۔ اس مسئلہ
پر مفصل بحث رسالہ النظر میں کر دی گئی ہے۔ وہو العالم۔ حارثی

سوال حضرت عمر کی فیضیت میں اہل سنت بیان کرتے ہیں کہ پیغمبر صلعم نے فرمایا ہے
مگر چراغ ہے اہل بہشت کا۔ روایت صحیح ہے یا غلط۔

الجواب۔ یہ روایت مخالف قرآن ہونے کی وجہ سے باطل ہے۔ کیونکہ قرآن میں
سراج اور قمر منیر صرف پیغمبر صلعم کو ہی کہا گیا ہے کسی دوسرے کو سراج اور قمر منیر کے نام سے
نہیں یاد کیا گیا پس اگر مقابلہ رسول خدا صلعم حضرت عمر کو بھی سراج قرار دیا جائے تو اہل
بہشت کا حلال و حلال سے خالی نہیں ہو سکتا۔ یا تو وہاں دو چراغ کے محتاج ہوں گے۔
یا نہیں ہوں گے۔ اگر محتاج نہیں ہوں گے تو حضرت عمر کے چراغ ہونے سے انکو کوئی فائدہ
نہیں حاصل ہو سکتا۔ اور اگر اہل بہشت چراغ کے محتاج ہوں گے تو لازم آئے گا کہ حضرت عمر
انبیاء اور رسولوں سے بھی پیشتر داخل بہشت ہوں۔ اس لفظ کہ اگر عمر و احسان سے قبل
بہشت میں داخل ہوں تو اس وقت تک جملہ اہل بہشت ظالمات و تاریکی میں رہیں۔ اس صورت
میں انبیاء پر بھی عمر کی فیضیت لازم آئے گی جو کسی طرح حسان نہیں کہ فاضل مقفل سے

عثمان کی منکر و گوریش رسول صلعم کی بیٹیاں نہیں تھیں

مگر چراغ اہل بہشت ہونا غلط عقیدہ ہے۔

بعد بہشت میں داخل ہو۔ اور اگر یہ کہا جاوے کہ عمر کا فوراً نبیا کے فور سے کمتر ہوگا۔ تو اس صورت میں فوراً نبیا کے ہوتے حضرت عمر کے کم نور ہونے کی ضرورت ہی کیا ہے۔ وہو العالم۔ جائز ہی۔

سوال۔ تصویر کشی اور تمثال سازی اگر ناجائز ہے تو جناب سلیمان علیہ السلام نے اہل بیت سے عمل کیوں کر یا یعملون لہ ما یشاء من معاریب و تماثل و جفان سورۃ سباء۔ دوسری آیت مجیدہ میں ہے ومن الحین من یعمل بین یدیه باذن ربہ کہ جن حکم خدا سے تضاد اور تماثل سلیمان علیہ السلام کے لئے بنایا کرتے تھے۔ اگر یہ ناجائز ہوتا تو ایسا ہرگز عمل میں نہ آتا۔

الجواب۔ دراصل تماثل بالکسر بمعنی تصویر بنانے کے ہے پس اس لفظ سے نہیں ثابت ہوتا۔ کہ وہ صور مجسمہ کی تماثل تھیں۔ اور بالفرض اگر تھیں بھی تو صور غیر ذوی الارواح ہونگی جس کے بنانے میں مخالفت نہیں ہے۔ بجز من محال اگر مجسم صور ثابت بھی ہو جائیں تو اس سے جہاں اشجار اور اکٹہ مراد ہے۔ نہ ذوی الارواح۔ نہ مختاری نے کثافت میں لکھا ہے۔ قلت هذا معالاً یخوذ ان تختلف فیہ الشراعیل لیس من مقبحات العقل کا لظہم والکذب یعنی جنوں کا یہ قبیل تماثل سلیمان کے لئے کرنا ان امور و رسائل میں سے ہے جن میں شریعتیں مختلف تھیں ممکن ہے کہ سلیمان کی شریعت میں تماثل کا بنانا جائز ہو۔ اور ہمارے شریعت میں ناجائز۔ کیونکہ یہ امور ظلم اور کذب کی طرح مقبحات عقل سے نہیں ہے۔ اور بقوی معالم التنزیل میں لکھا ہے علھا کانت مباحۃ فی شریعتہم کما ان عیسٰی یخذ صوراً من الطین فینفخ فیہا فیکون طیراً باذن اللہ یعنی احتمال ہے کہ گدشتہ شریعتوں میں تمثال سود مباح ہو۔ جیسا کہ صیح عیسٰی علیہ السلام نے بھی مٹی سے ایک جانور بنایا تھا جس میں روح پھونکی تھی۔ اور ہر وحش خدا سے آئے ہوئے لگا۔ اس میں اور ایک وجہ بھی ہو سکتی ہے۔ کہ وہ تماثل مجسم بناتے وقت انکے سر کا حصہ نہ بناتے ہوں جیسا کہ کثافت میں زعفرانی نے بھی لکھا ہے اور تصویر معذوفۃ الرؤس یعنی اگر تصویریں بناتے تھے۔ تو وہ بے سر ہوا کرتی تھیں۔ کیونکہ ناقص تصویریں بنا احرام نہیں ہے لیکن امام مہموم علیہ السلام نے اس مسئلہ میں جو فیصلہ فرمایا ہے حق اور واجب التمسک ہی ہے۔ جیسا کہ کافی جامع البیان اور تفسیر صافی میں حضرت صادق علیہ السلام سے مروی ہے قال علیہ السلام واللہ ما ہی تماثل الرجال والنساء و لکنھا تماثل الشجر و شجرہ یعنی خدا کی قسم اس آیت میں مردوں اور عورتوں کی تماثل مراد نہیں ہے۔ بلکہ درختوں اور اسکی مانند استیا کی تماثل مراد ہیں۔ یہی اصح الوجوہ اور مطابق عقل و نقل ہے۔ وہو العالم جائز ہی۔

سوال۔ اہل سنت نے فضیلت عثمان میں روایت نقل کی ہے کہ ایک یوز ابو بکر صاحب اور عمر صاحب جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تشریف لائے۔ اس وقت دونوں گھٹنے پیچھے سر کے پر ہنہ تھے۔ مگر عثمان صاحب تشریف لائے تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فوراً اپنے دونوں گھٹنے پھپھایا۔ اس وقت عائشہ صاحبہ نے کہا یہ کیا بات ہے۔ جب ابو بکر اور عمر آئے تو اپنے زانو کھیلے رکھے۔ اور عثمان کے لئے پڑ پھپھایا۔ حضرت معلم نے ارشاد فرمایا کہ دراصل عثمان سے مجھے بہت شرم آتی ہے۔ کیونکہ اس سے خدا اور رسول اور ملائکہ بھی شرم کرتے ہیں۔ اس آیت کے متعلق جناب کیا فرماتے ہیں

عمر بن خطاب کا جائز یا نہیں

۱۔ الجواب۔ یہ روایت تین وجہوں سے باطل ہے اول۔ اس لئے کہ اہل سنت کے نزدیک
 ان سے گھٹنے تک تمام عورت یعنی واجب الستر ہے۔ اگر ان کا یہ عقیدہ صحیح ہو تو پھر اس روایت کے
 صحیح مان لینے پر لازم آئیگا کہ معاذ اللہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر صاحب و عمر صاحب کے سامنے گھٹنے
 برصہ کر دیئے یہ معصیت کا ارتکاب کیا ہو۔ بالاتفاق یہ ناممکن ہے اس لئے یہ روایت باطل اور موضوع
 ہے متاثر ائمہ انہیں دوم اس روایت کے صحیح مان لینے میں یہ لازم آئیگا کہ حضرت عثمان حضرت
 ابو بکر اور عمر صاحب سے افضل اور بہتر ہوں کیونکہ اس روایت کی بنا پر یہ لازم آتا ہے کہ خدا اور رسول
 اور فرشتے عثمان صاحب سے تو شرم کرتے ہیں مگر ابو بکر و عمر صاحب سے نہیں کرتے۔ اس سے انکی
 شان اور فضیلت میں بہت بڑا نقص لازم آتا ہے جس کو شیخین کا سچا مرید کسی طرح گوارا نہیں کر
 سکتا۔ سوہر۔ اہل سنت کے نزدیک تو خیر اور شرف کفر اور ایمان ظلم اور عدل کا خالق و
 خدائے تعالیٰ ہے۔ ہندے کو اس میں کسی قسم کا اختیار ہی نہیں۔ ہر اس مردہ ہر طرح مجبور ہیں۔
 جس روز کہ مصحف پر سر عثمان کو جدا کیا گیا۔ کیوں خدا سے نہیں شرم کی۔ اصل بات یہ ہے کہ
 جس نے پردہ شرم و حیا کو ہی اٹھا دیا ہے۔ وہ جو چاہے کھے سکتا ہے۔ وہ ہوا العالم بھاری
 سوال۔ اہل سنت کے ان یہ روایت بھی غریب المفہوم وارد ہوئی ہے کہ حضرت عثمان
 نے کسی نہ رمال جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا۔ اس وقت ہر کتاب صلعم نے ارشاد
 فرمایا کہ ابن عثمان جو کچھ کرے گا معفو ہے۔ اور اس پر کسی قسم کی کوئی گرفت نہیں ہے۔ آپ
 کے نزدیک یہ روایت صحیح ہے یا باطل۔

پیغمبر کا عثمان سے گھٹنے چھپانے والی روایت غلط ہے

۲۔ الجواب۔ اس روایت کا مضمون و حال سے خالی نہیں ہے۔ یا تو حضور ختمی صلی اللہ علیہ وسلم
 کا مطلب عثمان صاحب کے نیک فعال تھے جن پر رفع قلم فرمایا گیا ہے۔ یا افعال شرمہ اد
 تھے۔ پہلی صورت میں جملہ مومنین کے لئے یہی حکم ہے۔ اگر حضرت عثمان بھی مومن تھے تو وہ بھی
 اس حکم میں بقدر سادات شریک تھے۔ پھر اس روایت سے ان کیلئے کیا خصوصیت اور فضیلت
 ثابت ہوئی۔ حالہ کمال الناس اور دوسری صورت میں یعنی اگر پیغمبر کا یہ مطلب تھا کہ جو کچھ افعال
 شرم عثمان صاحب کیلئے۔ وہ بھی معفو ہیں۔ یہ عقیدہ کفر ہے۔ کیونکہ جہانزبوسکتا ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم عثمان
 کے مخالف اسلام ترک کرنے کو معفو قرار دیوے اس کے جواب میں اگر اہل سنت یہ کہیں کہ کیا تھا
 صلعم نے عثمان۔ کو اس لئے مرفوع القلم قرار دیا کہ انکو معلوم تھا۔ کہ عثمان صاحب آئندہ
 کبھی غفلت نہ کا ترکب ہی نہیں ہوگا۔ یہ بھی دو وجہوں سے باطل ہے ایک تو اس لئے کہ جب
 پیغمبر صلعم کو معلوم تھا کہ عثمان افضل شرم کا ترکب ہی نہ ہوگا۔ تو پھر اس کو معفو قرار دینا باعث
 شرم ہے۔ دوسرے اس لئے کہ باتفاق امت ثابت ہے۔ کہ خلفائے عثمان نے کیا روایات
 مصحف جلا دیئے۔ اور عبداللہ بن مسعود سے بھی مصحف طلب کیا تا کہ اس کو بھی جلا دیا جائے۔ مگر
 عبداللہ نے مصحف دینے سے انکار کیا۔ پس عبداللہ کو اس قدر چٹا کہ اس کے دو اتھوان
 پہلو کے توڑ ڈالے جس کی وجہ سے اس کا انتقال ہوا۔ ایذا و فحاشی کو جماعت مسلمین
 سے بدر کر دیا۔ اور اس کو مع اہل عیال کے زندہ یہ بھی دیا گیا۔ یہاں تک کہ وہ اسی جگہ

یہ روایت کہ عثمان جو کچھ کرے گا معفو ہے غلط ہے

جان بحق ہوا۔ مروان بن الحکم اور اس کا بھائی اور عمر و غاص و غیرہ جن کو رسالت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ سے اخراج کیا تھا۔ عثمان نے ان سب کو مدینہ میں واپس بلا لیا۔ اور معاویہ کو مامور کیا کہ عمار یا سہر جیسے زہاد و متقی کو شتر برہنہ پر سوار کر کے دن رات اس قدر بہرائیں کہ وہ آسائش و آرام نہ کر سکے۔ یہاں تک اس کو متاؤزی کیا۔ کہ جب وہ عثمان صاحب کے پاس پہنچائے گئے۔ تو اس کی رانوں پر گوشت لٹک باقی نہ رہا تھا۔ اس قسم کے کارنامے آپ نے کثرت سے زمانہ امارت اور خلافت اپنی میں انجام دیے۔ اب فرمائیے یہ ان کے افعال خیر تھے یا افعال شر باوجود اس کے جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ایسے اعمال کو کیونکر معفو قرار دے سکتے تھے۔ ان وجوہ سے ثابت ہوتا ہے کہ روایت مذکورہ یقیناً موضوع ہے۔

مزید برائیں اس روایت کے قبیح تسلیم کرنے میں بہت بڑا سقم یہ لازم آتا ہے کہ عثمان کے مال میں بخش کرنے پر حضور رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا حکم دینا گویا ایک قسم کی رشوت ستانی کا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر الزام دینا ہے جس کو کسی حالت میں بھی اسلام نے نہیں جائز سمجھا۔ پھر خود بانی اسلام علیہ السلام بذات خاص کیونکہ اس ناجائز فعل رشوت ستانی کا مرتکب ہو سکتا ہے۔ وہو العالم۔ حاشا لہ

سوال۔ امام اور خلیفہ برحق ولی مطلق (نائب رسول صلی اللہ علیہ وسلم) کے وہ کون سے ضروری اور لازمی شرائط ہیں جن کی موجودگی میں بلا تردد کسی کی امامت و خلافت کو ہر مکلف تسلیم کر کے حلقہ اطاعت میں داخل ہو سکے۔ بنیاد و توجہ روا

الجواب۔ اصل بات یہ ہے کہ جب یہ مسلم ہے کہ امام علیہ السلام کا تعین من جناب اللہ ومن جانب الرسول عقلاً واجب ہے تو لازم ہے کہ خلیفہ رسول (امام) ان تمام صفات اور شرائط سے موصوف ہو جو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ضروری ہیں۔ سوائے درجہ نبوت کے۔ کیونکہ شریعت جاری کردہ پیغمبر کا۔ امام کا پرہیز ہوتا ہے۔ لہذا اس کے لئے باستثناء منصب نبوت کے باقی جملہ صفات نبوت اگر اس میں نہ ہوں تو تجریز خدا و رسول پر اعتراض نقصت ارتکاب فعل قبیح لازم آئے گا جو عقلاً محال ہے۔ وہ صفات اور شرائط حسب ذیل ہیں۔ اول مضمون (حکم صریح دیا گیا) من اللہ والرسول ہونا چاہئے۔ یعنی بذریعہ حکم صریح کے امام معین اور نصب خدا اور رسول کی جانب سے کیا جائے۔ فاذا فرغت فالنصب والی ربک ذالک یط ۱۹۔ دوسرا یہ کہ اس کے اختیار واضح طور پر بیان کر کے اس کا درجہ اور رتبہ ظاہر کر دیا جائے سو وہ یہ ہے کہ امام معصوم ہو تمام صفات اور کبار سے عہدہ اور سہواً کسی طرح اس سے گناہ سرزد نہ ہو۔ ورنہ احکام شرع اور حسنات شرع کو مخلوط کر کے نواٹیں الیہ کو ضائع و برباد کر دیگا۔ بلکہ اس کے ہولے نفسانی کی وجہ سے پابندی شریعت میں شواہری ہوگی اور ہدایت کا کام نہ لے سکے اور سب سے بڑا اثر ہوگا۔ پس چونکہ عصمت ایک باطنی امر ہے جس کو

امام علیہ السلام کے اوصاف اور شرائط ضروریہ لازم

سوار علام الغیوب والصلوب کے کوئی دوسرا نہیں جان سکتا۔ لہذا وہ اپنی تجویز سے ایسا شخص مقرر کر سکتا ہے۔ چہاں رہیہ ہے کہ علما و عملاً امام افضل اہل زمانہ ہو ورنہ ترجیح بامریع لازم آئے گی اور خمد اور رسول صلعم کی تجویز پر الزام تہیل و قیج عائد ہوگا۔ کما قال اللہ تعالیٰ انصن یھدی الی الحق الحق ان یقنع امن کلا یھدی الی ان یھدی فمالکم کیف تخلمون۔ ایاجو شخص کہ راہ راست نہ بتائے۔ وہ ہرگز راہ ہے۔ کہ اسکی پیروی کی جاوے۔ یا جو شخص کہ راہ راست نہ بتائے۔ بلکہ وہ خود راہ راست بتائے جائے کا محتاج ہو نم کو کیا ہو گیا۔ کیا حکم لگاتے ہو۔ پنجھریہ ہے۔ کہ امام شعیب جسی اخلاقی اور جسمانی عیوب سے پاک ہو جس دلیل سے کہ نبی کا ان عیوب سے پاک ہونا واجب ہے۔ سٹ شتم یہ ہے کہ واجب ہے کہ امام صاحب معجزات ہو تاکہ اپنا تقرر منجانب ابد ثابت کر سکے۔ اور منجانب رسول یہ ظاہر کر سکے کہ علوم نبوت اور کمالات بشری کو نفس رسول سے ایسا جذب کیا ہے کہ خلافت روحانی و جسمانی کا مستحق قرار دیا گیا۔ پس جس شخص میں ایک صفت بھی ان جملہ صفوں اور شرطوں میں سے مفقود ہو وہ کسی طرح امامت اور خلافت رسول کا اہل نہیں ہو سکتا۔ وہو العالم جائری

سوال۔ جناب لوط پیغمبر کا اپنی اڑکیاں لوند سے باز کافروں کے پیش کش کرنا قرآن مجید سے ثابت ہے جہاں فرمایا ہے۔ قال یا قوم هوکھو کھو بناتی ہون اطہر لکم الیہ ایک پیغمبر کیونکر یہ کہہ سکتا ہے۔ جبکہ سارے اور مومنہ کا نکاح کافر کیساتھ ناجائز ہے۔ اور اگر بیز نکاح کے پیش کش کرنا مراد تھا تو یہ اس سے بدتر ہے۔ اسید ہے کہ آپ تہی بخش جواب دے کر مضمون فراموش گئے۔

الجواب۔ علماء اعلام نے اس میں مختلف دہیں بیان کی ہیں۔ اول یہ ہے کہ ان قول لوط هوکھو کھو بناتی علی سبیل الد قہ لکھو علی التتحقیق قلہ یروندا هذا القول۔ یعنی حضرت لوط علیہ السلام کا فرمانا هوکھو کھو بناتی معانوں کو ان سے دور کرنے کی نیت سے تھا نہ فی الحقیقت جیسا کہ وہ راضی بھی ہو گئے۔ دوم یہ ہے کہ قال هوکھو کھو بناتی ازاد شاسہم و اضافت الی نفس لان کل بنی ابوا متہ و ازواجہ امہاتہم یعنی حضرت لوط کا یہ فرمانا کہ یہ میری بیٹیاں ہیں۔ اس سے مراد ان کی عورتیں تھیں۔ کیونکہ اگر بنی گویا اپنی امت کا باپ اور ازواج النبی امت کی ماں کے بجائے ہوتے ہیں خصوصاً بعض علماء و اہل سنت کے کہنا ہے وکان تزویج المسلمۃ بالکافر فی شوع لوط جائز کما کان بنی بدوا و اسلام لا جہل ذالک زوجہ النبی بنیہ بالکافین عقبہ بن ابی لہب و ابی العاص بن ربیعہ شہرہ نسخ ذالک لبقولہ ولا تنکحوا المشرکین یعنی لوط کی مندرجہ میں مسلمان عورت کا نکاح کافر مرد کے ساتھ جائز تھا۔ جیسا کہ صدر عالم میں بھی صائر تھا۔ ہرگز نہ لا تنکحوا المشرکین کے نزول پر یہ حکم منسوخ ہوا۔ اسی طرح پیغمبر اسلام نے صدر اسلام میں عقبہ اور ابی العاص کو اپنی بیٹیاں دیں۔ رجوع حضرت

لشخصیت امام برحق کی شرائط لازم

وہ پیغمبر سے اپنی اڑکیاں کافروں کے لئے بچھڑا کر دیں

معلم کی ریبہ تھیں۔ چہار ما نہ علیہ السلام عرضہن علیہم بشرط الاسلام فلم
 یقبلوا یعنی لوٹنے اس شرط پر انکو اپنی بیٹیاں دینی منظور کی تھیں۔ کہ وہ اسلام کو
 قبول کر لیں۔ پنجم ان لوٹ کان لہ بنتان یز عور اور ثیاء اراد ان
 یزوجہما بمن کان منہم سید اور ٹیکسا مسلمانا فلم یجدہما۔ یعنی لوٹ کی
 دو بیٹیاں تھیں ایک کا نام زکورا اور دوسری کا نام رثیا تھا وہ چاہتے تھے کہ قوم میں دو
 نفر مسلمان ایسے مل جائیں جن کے ہمراہ ان کا عقد نکاح کر دیا جائے۔ البیس منکم
 مشید اسی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ مش ششم انہ مخاطب من کان فیہم
 مسلماً فانکو واکلہم من الکافرین والفا سقین من المسلمین عن ذلک
 بقولہم مالنا بحق فی بناتک وانت لعلہ ما نرید یعنی لوٹ علیہ السلام نے اپنی
 امت کے مسلمانوں سے یہ خطاب کیا تھا پس سب کافر اور فاسق مسلمانوں نے انکار کر دیا
 وہو العالم۔ حاشی

سوال۔ پیغمبر صلعم جبکہ امت کا باپ ہے۔ تو امت کی تمام عورتیں اس کی لڑکیاں
 ہوئیں۔ اس بنا پر پیغمبر کا نکاح کسی عورت سے کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔ جبکہ ازواج انبی
 کا بھی امہات المؤمنین ہونے کی وجہ سے امتی کے ہمراہ نکاح حرام ہے۔ پس عائشہ اور
 حفصہ۔ خدیجہ اور ام سلمہ۔ ماریہ وغیرہ جو کہ امت کی لڑکیاں تھیں۔ رسول اللہ صلعم کی کیونکر
 جائز ہوئیں بیٹو اور توجروا۔

الجواب۔ دراصل ابوت اور امومت کئی وجہوں سے ہو سکتی ہے اول ابوت حقیقی
 ہے جو نسب کے رو سے حاصل ہو۔ یہ ابوت شرعاً۔ لغتاً اور عرفاً ہر طرح سچی ابوت
 ہے۔ تمام احکام پوری طرح سے اس ابوت میں حاصل ہوتے ہیں۔ اور توارث و تحريم
 اور نسب وغیرہ اسی پر مرتب ہوتا ہے۔ دوم ابوت لغوی ہے یعنی اولاد زنا جس میں شرعی
 ابوت اور نبوت ثابت نہیں ہوتی۔ اسی لئے میراث وغیرہ کے احکام بھی اس میں جاری
 نہیں ہوتے۔ سوم۔ ابوت سببی ہے جو رضاع (دودھ پینے) سے حاصل ہوتے
 ہیں۔ اس میں اکثر احکام شرعیہ باستثناء میراث مرتب اور جاری ہوتے ہیں۔ چہاں
 ابوت حقیقی ہے جو محض قطعی ہے احکام شرعیہ اس پر بھی جاری نہیں ہوتے۔ صرف
 قبطاً اس میں ازواج انبی کے لئے تخصیص وارد ہوئی ہے۔ فی قولہ تعالیٰ ولا
 تنکحوا ازواجہ من بعدہ ابدا یعنی ازواج انبی کو کبھی بھی اپنے نکاح میں مت
 لاؤ پس یہ محضات تعظیہ ازواج انبی ہے کوئی دوسرا شخص اس میں شامل نہیں ہو سکتا
 میرے نزدیک اصح الوجوہ یہ ہے کہ ازواج انبی امت کے رجال پر حرام اہری
 ہیں۔ ان کے امہات المؤمنین ہونے میں تعظیم کے طور پر صرف حرمت نکاح کی
 تخصیص کی گئی ہے۔ مامومت کا ذکر کوئی حکم ان میں جاری نہ ہوگا۔ لہذا اور وہ جسے
 عائشہ سے کسی عورت نے کیا یا امانہ نکاحات فیہا انکاح باہم انما انکاح

امت کے اپنے پیغمبر صلعم کو امت کے لڑکیوں سے نکاح کرنا کیونکر جائز ہے

ایسے عاشق تھے اس عورت کے جواب میں کہا میں قیری ہاں نہیں ہوں۔ بلکہ تمہارے گھوڑوں
کی ماں ہوں۔ سب انہی پس وہ تو است کے رجال کا باپ ہے نہ است کی فاء کا پس
است کی عورتیں ان پر کسی طرح حرام نہیں ہو سکتیں۔ خواہ اپنے نکاح میں لائے یا اپنی
اولاد کے نکاح میں خدائے تعالیٰ فرماتا ہے۔ النبی اولیٰ بالمومنین من انفسہم
و اولیٰ بہم من انفسہم یہاں اولیٰ بالمومنین فرمایا ہے لیکن اب المومنین نہیں
کہا۔ اور دوسری آیت میں تو صریح انکار ہی کر دیا گیا ہے فی قولہ تعالیٰ وما محمد
ابا احد من رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین کہ محمد معلم تمہارے
سردار ہیں اس کے کسی کا باپ نہیں ہے لیکن وہ رسول خدا اور خاتم الانبیاء ہے۔ یہ آیت
قصہ زید بن حارثہ میں نازل ہوئی ہے۔ اس میں صاف طور پر پیغمبر صلعم کی اہل بیت سے
انکار کیا گیا ہے۔ تفسیر جامع التبریل میں اس پر مفصل بحث کر دی گئی ہے فارجو الیہ مول العالم
سوال۔ فانتم الانبیاء صلعم جب کہ سید المعصومین تھے۔ تو سورہ توبہ میں لقد
تاب اللہ علی النبی و المہاجرین دلائل نصار الذین اتبعوا فی ساعۃ سے کیا مراد
ہے۔ جبکہ مفسر صلعم معصوم اور بنے گناہ تھے۔ تو آپ نے توبہ کس گناہ سے کیا۔

الجواب و راسل بات یہ ہے کہ توبہ کرنا کوئی گناہ نہیں ہے جس کی وجہ سے کسی
کو غیر معصوم سمجھ لیا جائے۔ انبیاء توبہ کے سب معصوم تھے صغیر و کبیرہ عدا سوا انہی
گناہ صادر ہی نہیں ہوتا۔ البتہ ترک اولیٰ کے وہ مرتکب ہو سکتے ہیں جو در حقیقت معصیت
نہیں ہے۔ مگر حسنات و الا برار شیئات المقر بین کی بنا پر وہ اگر کسی ایسے ترک
اولیٰ سے توبہ کریں۔ تو ان کو عاصی نہیں کہا جاسکتا۔ امامیہ کے نزدیک ترک اولیٰ
اور ترک نوافل پر بھی توبہ کرنا افضل ہے ہر چند کہ وہ گناہ اور معصیت نہیں ہے۔ بخیر
نے کثات میں لکھا ہے۔ ان ذکر توبۃ النبی صلعم لعن المومنین علی التوبۃ
وانہ ما من مومن الا و هو محتاج الی التوبۃ والاستغفار حتی النبی
و المہاجرین و الانصار و ابانتہ لفضل التوبۃ و مقدارہا عند اللہ
وان عفتہ التوابین الا و ابین صفتہ الانبیاء کما وصفہم بالصالحین
لیظهر و افضلیۃ الصلاح یعنی پیغمبر صلعم کی توبہ کا ذکر کرنا مومنین کو توبہ پر آمادہ
کرنے کے لئے ہے۔ کیونکہ اب کوئی مومن نہیں ہے۔ جو توبہ اور استغفار کا محتاج
نہ ہو۔ یہاں تک کہ بنی ہاجر اور انصار سب توبہ کے محتاج ہیں۔ مزید برآں پیغمبر کا
توبہ ذکر کرنے میں توبہ کی فضیلت کا اہتمام مقصود ہے کہ خدائے تعالیٰ کے
نزدیک توبہ خاص انبیاء اور اصفیاء کی صفت ہے۔ جیسا کہ انبیاء کو صالحین کے وصف
سے بھی یاد فرمایا ہے۔ اور غرض اس سے صلاح کی اظہار فضیلت ہے۔ غرض حقیقت
نے فرمایا ہے۔ انما ذکر اسمہ النبی ہذا مفتاحا للکلام و تحسینا لہ ولانہ
سبب توبتہم و الا فلم یکن منہ ما یوجب التوبۃ وقد مراد عن الرضا

و فی توبۃ النبی و المہاجرین و الانصار و ابانتہ لفضل التوبۃ و مقدارہا عند اللہ

انہ قرء لقرء تاب اللہ بالنبی علی المهاجرین والانیصار یعنی پیغمبر صلعم کا یہاں
 ذکر کئے جانے کا سبب افتتاح کلام ہے۔ اور اس لئے کہ یہاں تاب ذرا روحی آنے
 تو بہ کرنے کا سبب ہوئے تھے۔ اس لئے نہیں کہ جناب سے کوئی فعل معصیت صادر ہوا
 ہو۔ جس سے جناب پیغمبر صلعم نے توبہ کی ہو اس کی موید ہے حدیث جو حضرت امام رضا
 علیہ السلام سے مروی ہے کہ امام علیہ السلام اس طرح اس آیت کو پڑھا کرتے تھے کہ خدا
 تعالیٰ نے بواسطہ نبی صلعم کے مجاہد اور انصار کا توبہ قبول فرمایا۔ پس ان کا توبہ گویا پیغمبر
 صلعم کا توبہ تھا۔ اجماعاً جہاں میں ابان بن قنبل سے مروی ہے قال
 نقلت لہ یا بن رسول اللہ ان العامة لا تقرء کما عندک قال وکیف تقرء
 یا ابان قلت انہا تقرء لقرء تاب اللہ علی النبی والمہاجرین والانیصار فقال
 ویلہم وای ذنب کان لرسول اللہ حتی تاب اللہ بہ علی امتہ یعنی ابان کتا
 ہے میں نے امام علیہ السلام سے عرض کیا۔ یا بن رسول اللہ صلعم حضرت عامر اس طرح
 اس آیت کو قرات نہیں کرتے ہیں۔ جیسے آپ کے نزدیک ہے امام علیہ السلام نے فرمایا وہ
 کس طرح قرات کرتے ہیں۔ اسے ابان میں نے کہا وہ لقرء تاب اللہ علی النبی والمہاجرین
 والانیصار پڑھا کرتے ہیں۔ پس امام علیہ السلام نے فرمایا ان کے لئے دلیل ہے۔ رسول اللہ
 کا کوئی گناہ تھا جس سے کہ آپ نے توبہ کی ہے۔ بلکہ ان کے واسطے سے ان کی امت
 کی توبہ کو خدا نے قبول فرمایا ہے۔ وہو العالم۔ حارثی۔

سوال۔ قرآن مجید سے ثابت ہوتا ہے کہ کلیم اللہ موسیٰ علیہ السلام نے غصہ
 میں جناب ہارون کو سر سے پکڑ کر اپنی طرف کھینچا اور الواح تورات کو پھینک دیا۔ کیا
 یہ ان کا فعل عصمت کے مخالف تھا یا نہیں۔

الجواب۔ دراصل قرآن مجید کی جس آیت سے یہ شبہ ہوا ہے وہ حسب ذیل
 ہے۔ قوله تعالیٰ والقی الواح واخذ براہ اس اخبہ یحضرہ الیہ قال یا بن
 امان القوم استضعفونی وکادوا لیقتلونی فلا تشمت بی الاعداء ولا
 تجعل مع القوم الضالین۔ یعنی جبکہ موسیٰ علیہ السلام نے نبی اسرائیل کو گوسالہ
 پرستی کرتے دیکھا تورات کو پھینک دیا۔ اور اپنے بھائی ہارون کے سر کو
 پکڑ کر اپنی طرف کھینچا۔ اس وقت ہارون نے کہا اے بھائی میری قوم نے مجھے
 ضعیف اور خوار کر دیا ہے۔ قریب تھا کہ وہ مجھے قتل کر ڈالیں۔ پس تم نہ تو مجھے شہادت
 اعداء کا باعث ٹھراؤ۔ اور نہ قوم ظالمین میں سے۔

اصل بات یہ ہے کہ موسیٰ علیہ السلام اور ہارون علیہما السلام دونوں پیغمبر اور
 معصوم تھے۔ خلاف عصمت یقیناً ان دونوں میں سے کسی بزرگوار سے کوئی فعل
 صادر نہیں ہوا۔ صرف آیت کے مفہوم سمجھنے میں غلطی ہوئی ہے۔ جس کا ازالہ کئی وجوہ
 سے ہم یہاں کرنا چاہتے ہیں۔

آیت قرآن مجید سے ثابت ہوتا ہے کہ

اَدُل آیت میں دالقی الا لواح دارد ہے جس سے خلاف عصمت کا ثبوت کیا گیا ہے
حالانکہ لفظ القاء مختلف معنوں میں متصل ہے۔ منجملہ بمعنی طرح اور وضع اور بمعنی ایصال
کے بھی استعمال ہوا ہے۔ ایسی صورت میں لفظ القی الا لواح کو خاص طرح تو
رات کے معنی میں بغیر کسی قرینہ کے لے لینا خصوصاً ایک اولوا العزم پیغمبر کے متعلق
اجاباً ہے۔ کیونکہ یقیناً موسیٰ جیسے معصوم پیغمبر سے طرح تو رات جیسا فعل کو کلاماً
ہونا ناممکن تھا۔ پس لازماً یہاں القاء سے ایصال تو رات مراد ہے۔ یعنی موسیٰ نے
بنی اسرائیل کو تو رات البلاغ والایصال کی جیسا کہ فائدہ لقیات ذکر آ میں القاء بمعنی
البلاغ کے آیا ہے۔ والقاء الی مرید میں ایصال کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

۱۴۔ ہارون کا سر اپنی طرف کھینچنا سواس کے متعلق علم الحکماء سے اور اوبلی
جیانی نے لکھا ہے ان موسیٰ انما فعل ذالک لما مستعظما لفعلمهم مفکراً
فیما کان منهم کہنا یفعل الا انسان بنفسه مثل ذلک عند حالة
الغضب وشدۃ الفکر۔ یعنی یہ حرکت موسیٰ سے ہارون کے متعلق اس وقت
ظاہر ہوئی ہے۔ جب کہ بنی اسرائیل کے گوسالہ پرستی کرنے پر آپ غور و فکر کر رہے
تھے۔ اور ان کا یہ فعل آپ کی نظر میں نہایت عظیم معلوم ہوا۔ جیسا کہ غیظ و غضب
کی حالت میں انسان اپنے نفس کے ساتھ بھی ایسا کر لیا کرتا ہے۔ فیقبض
علیٰ لحینہ ویعض علیٰ شفتینہ فاجری موسیٰ اخاہ ہارون ہجر فی نفسه
فضعفہ ما یضعف الا انسان بنفسه عند حالة الغضب والفکر یعنی غیظ
و غضب کی حالت میں انسان اپنی وار بھی لڑھکتا ہے۔ اور اپنے لبوں کو کاٹتا ہے۔
چونکہ موسیٰ علیہ السلام ہارون کو اپنا نفس سمجھتا تھا۔ پس اس کے ساتھ سلوک
کیا جو حالت غیظ میں اپنے نفس کے ساتھ کوئی شخص کر سکتا ہے۔ و ہذا من
الامور التي یختلف احکامها بالعادة فیکون ما هو اکرام فی موضع
استخفافاً فی غیرہ ویکون ما هو استخفافاً فی موضع اکراماً فی اخر
یعنی ایسی باتیں در اصل مادۃ مختلفت الاحکام ہوا کرتی ہیں۔ کہیں تو یہی فعل اکرام
و قوام سمجھا جاتا ہے۔ اور کسی جگہ تو مین و استخفاف۔

اس میں ایک اور وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے۔ کہ انہ اراد ان ینظرہ ما اعتراف
من الغضب علی قومہ لا کبارہ منهم ما صاروا الیہ من الکفر والارتداد
فقد ذلک منه للتالم بصلالہم و اعلامہم عظم الحال عندہ
لینقرہ و اعن مثلاً مستقبل الاحوال۔ یعنی شیخ مفید علیہ الرحمہ فرماتے
ہیں۔ کہ جب موسیٰ علیہ السلام نے اس حرکت سے پایا کہ اپنی قوم پر اپنے کمال
غیظ و غضب کو ظاہر فرماتے۔ جو ان کے کفر اور ارتداد و اختیار کرنے سے انکو
حاصل ہوا تھا۔ تاکہ قوم آئندہ اس ضلالت سے مترج ہو جائے اور نادام ہو۔ بعض

موسے کا ہارون کو سر پرستی پر اپنی طرف کھینچنا سمجھنا تھا

محققین نے فرمایا ہے انما جرہ الی نفسہ لینا جیہ ولینتیری حال القوم
 منہ و لہذا اظہر ہارون برائۃ نفسہ ولما اظہر برائۃ دعالہ و لنفسہ
 بقولہ اغضری ولاخی یعنی موسیٰ علیہ السلام نے ہارون کو اپنی طرف توہین اور
 استخفاف کی غرض سے نہیں کھینچا تھا۔ بلکہ راز کھنے کے لئے کھینچا تھا۔ تاکہ قوم
 کی اس گراہانہ حالت سے ان کو بری کرے۔ اس لئے جناب ہارون نے بقولہ
 ان القوم استضعفونی الخ کہہ اپنے نفس کی برائت کو ظاہر کیا۔ جسے قوم نے
 مجھے ضعیف کر دیا میری ہدایت کرنے کی وجہ سے قریب تھا کہ قوم مجھے قتل کر ڈالے۔
 پس ہارون کے اظہار برائت کرنے پر موسیٰ علیہ السلام نے بقولہ اغضری
 ولاخی۔ اپنے لئے اور اپنے بھائی ہارون کے لئے دوا و مغفرت کی۔ اس جواب پر
 صرف یہ اعتراض ہو سکتا ہے۔ کہ اگر مشورہ کرنے کی غرض سے موسیٰ علیہ السلام
 نے ہارون کو اپنی طرف کھینچا تھا۔ تو پھر ہارون نے لاناخذ بالیختی ولا براہی
 کیوں کہا۔ سو اس کا جواب صاف ہے کہ نہ خات من ان یتوہم بنفا اسرائیل
 لیسو ظنہم باللہ و موسیٰ یانا منکر علیہ و معاتب الہ۔ علم الہی سید
 مرتضیٰ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ جناب ہارون علیہ السلام کا یہ گمان تھا۔ کہ بنی اسرائیل
 خدا اور موسیٰ پر بدظن ہونے کی وجہ سے یہ خیال کئے ہوئے تھے۔ کہ موسیٰ نے
 ہارون پر عتاب کیا۔ ابوسلم اور سعید مرتضیٰ علیہ الرحمہ نے اور ایک وجہ یہ بھی
 بیان کی ہے کہ ان ہارون لما راے من بعد موسیٰ من بنی اسرائیل
 عبادۃ العجل فاشتد حزن ہارون و حزنہ علیہ فراموسیٰ عت
 اخیہ ماراے من نفسہ فاخذہ اس ہارون یجرۃ الیہ لیسکن وجعہ
 و غیظہ کما یفعل احدنا بمن ثلثہ المصیبتۃ العظیمة فیخرج لہا و یعلق
 منہا یعنی جبکہ بنی اسرائیل کے گاؤں سالہ پستی کرنے سے ہارون کو تعلق فیض
 اور غضب ہوا۔ تو موسیٰ علیہ السلام نے ہارون کی تسلی اور تسکین کے لئے کمال
 شفقت اور رحم سے اس کا سر کپڑا دیا۔ یہ ایسا ہی فعل تھا جیسا کہ عام طور پر ہم لوگ
 بھی مصیبت کے وقت ایک دوسرے کا سر کپڑا کر دیتے ہیں۔ اس پر یہ سوال پیدا
 ہو سکتا ہے۔ کہ پھر ہارون نے فلا تشمت بی الاعداء کیوں کہا۔ کہ مجھے فریفت
 کرنے کا اعداء کو موقع نہ دیں۔ سو اس کا جواب صاف ہے کہ لا تشمت کلام
 استیناف ہے۔ تا قبل سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ ہاں لاناخذ بالیختی
 سے یہ مراد ہے۔ کہ اے موسیٰ آپ ایسا نہ کریں۔ کیونکہ آپ میری تسلی اور تسکین کی
 غرض سے ایسا کرتے ہیں اور دشمن گمان کئے ہوئے ہیں۔ کہ عتاب اور تہدید کی
 وجہ سے ایسا کر رہے ہیں۔ وہاں عالم۔ حارثی۔
 سوال۔ یہ تو مسلم ہے کہ شہد ان علیا ولی اللہ اذالہ شہد

و از حدیثی بر چہ جناب

اوجود اس کے کیوں جماعت شیعہ اس کو شہادت رسالت کے بعد ذکر کرتے ہیں
 الجواب۔ فریقین کی حدیثوں سے ثابت ہے کہ جب شہادتیں لینے
 شہادت توحید اور رسالت کہی جائے۔ تو اس کے بعد لازماً شہادت امامت
 و ولایت امیر المؤمنین علیہ السلام بھی کہی جانی چاہئے۔ جیسا کہ حدیث میں آیا ہے۔
 قال النبی صلعم حدیثی جبریل عن اللہ تعالیٰ قال من علم انہ لا الہ
 الا انا و حدیثی و ان محمداً عبداً و رسولی و ان علیاً خلیفۃ و ان
 الائمة من ولده حجتی علی برنی ادخلتہ الجنة و من لم یشہد
 ان لا الہ الا انا و حدیثی او شہد بذالك و لم یشہد ان علی ابن ابی طالب خلیفۃ
 او شہد بذالك و لم یشہد ان الائمة من بعدہ حجتی فقد حیل
 لغمۃ و صغر عظمۃ و کفر بایانی و کتبۃ ارشاد دینی (جلد دوم صفحہ ۲۷۲) یعنی جہاں
 ختمی رسالت صلعم نے ارشاد فرمایا۔ کہ جبریل نے رب جلیل کی طرف سے مجھے یہ پیغام
 دیا ہے۔ کہ جو شخص یہ جانتا ہو کہ میں خدا و احد ہوں۔ اور یہ کہ صلعم میرا بندہ اور رسول خدا
 ہے۔ اور یہ کہ علی میرا خلیفہ اور آئمہ اسکی اولاد میں سے میری حجت ہیں۔ میری مخلوقات
 پر۔ اس کو میں بہشت میں داخل کروں گا۔ اور جو شخص میری توحید کا اقرار نہ کرے۔
 یا توحید کی شہادت تو دے مگر صلعم کی رسالت کی شہادت نہ دیوے۔ یا رسالت
 کی شہادت تو دیوے۔ مگر علی کے خلیفہ ہونے کی شہادت ادا نہ کرے۔ یا اسکی
 بھی شہادت دیوے۔ مگر اسکی اولاد میں سے آئمہ طاہرین کے حجۃ اللہ ہونے کی شہادت
 نہ دیوے۔ پس تحقیق کہ اس نے میری نعمتوں کا انکار کیا اور میری عظمت کو حقیر اور صغیر
 سمجھا اور میری آیتوں اور کتابوں سے انکار اور کفر اختیار کیا ہے۔

بروایت قاسم بن معاویہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ اذا
 قال احدکم لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ فلیقل علی امیر المؤمنین
 (احتجاج ملائم طبرسی علیہ الرحمہ) و کذا نقلہ فی المجلد الثانی من جوامع الکلام
 یعنی جب تم میں سے کوئی توحید اور رسالت کی شہادت ادا کرے۔ پس لازماً ولایت
 اور امامت علی علیہ السلام کی شہادت بھی اس کے بعد ادا کیا کرے۔ امام معصوم علیہ السلام
 کے اس حکم اور تفصیل کی غرض سے شیعہ اذان اور اقامہ خواہ کلمہ طیبہ میں بعد ازاں
 شہادتین کے یعنی شہادت توحید اور شہادت رسالت کے بعد لازماً شہادت
 ولایت و امامت علی علیہ السلام بھی ادا کرتے ہیں۔ مگر اذان۔ اقامہ اور کلمہ طیبہ کی
 جزیت کا اس میں قصہ نہیں کیا جاتا تعجب ہے کہ حضرت عمرؓ کے الصاۃ خیر من
 النور کو اذان صبح میں ادا کرنے پر تو کوئی مسلمان ٹوٹ نہیں لیتا۔ مگر امیر المؤمنین
 علی کے نام پر جہاں بھی کسی منافق کی نظر پڑتی ہے وہیں وہ اندھی ہو گئی۔ گویا

مسلمانی اب اس وقت رہ گئی ہے۔ اور بس۔ انا للہ وانا الیہ راجعون
رہو العالم۔ عائری۔

سوال۔ ہمارے ملک سندھ میں ایک خارجی پیدا ہوا ہے جس نے اعلان کیا ہے کہ اور لاؤں اطر زہراء عترت رسول میں داخل نہیں ہے۔ امید ہے کہ حضور کتب معجزہ اہل سنت سے عترت کے معنی بیان فرما کر یہ ثابت کریں گے۔ کہ عترت رسول سے کون لوگ مراد ہیں۔

الجواب عام طور پر تولدت میں لفظ عترت سے نامہ اور نہ دیگر مراد ہیں۔ جیسا کہ لیت کا قول ہے عترۃ الرجل معینہ وناصحہ ابن سبکت کے نزدیک عترت اور رھط کے ایک معنی ہیں۔ اور رھط قوم اور قبیلہ کو کہا جاتا ہے مطالب السؤل میں محمد بن طلحہ شافعی لکھتے ہیں۔ بعض کے نزدیک عترت مراد عشیہ اور بعض کے نزدیک مراد ذریت ہے۔ باپ دادا کی اولاد کو عشیہ۔ اور نسل کو ذریت کہتے ہیں۔ کلینی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے۔ کہ عترت سے شری اہل بیت اور کبھی دور کے رشتہ دار بھی مراد ہو سکتے ہیں (الغریبین لابن عبیدہ) تغلب بن اعرابی سے روایت کرتا ہے۔ کہ عترت سے صرف ذریت مراد ہے۔ یعنی وہ اولاد جو اس کے صلب سے پیدا ہو۔ اور وہ نسل جو اس کے پیچھے رہے۔ عرب اس کے سوا اور کسی کو عترت کہتے ہی نہیں۔

ازہر ہی بھی اس قول کی تائید کرتا ہے (مصباح المنیر) پس اسی لئے حضور ختمی رسالت سند اور وحی کی ذریت یعنی اولاد جناب امیر المومنین علیہ السلام کی جو جناب سیدہ سلام اللہ علیہا کے بطن مبارک سے پیدا ہوئے ہیں۔ حضور ختمی باب صلعم کی عزت کہلاتے ہیں۔ قول صحیح یہی ہے اور جمہور مسر یقین کا اس پر اتفاق ہے چنانچہ امام نووی بھی شرح منہب میں لکھتے ہیں عترۃ الذین یشہبون برسول اللہ صلعم صلعم اولاد فاطمہ یعنی حضور ختمی رسالت صلوٰۃ ورحمہ کی عترت صرف وہ لوگ ہیں۔ جن کی نسبت اس عترت صلعم کی طرف کی جاتی ہے۔ اور وہ جناب سیدہ سلام اللہ علیہا کی اولاد ہیں۔ باوجود اعتراض فریقین کے کوئی وجہ نہیں ہے جس کی بناء پر اولاد اطر کے سوا کسی اور کو عترت رسول اللہ صلعم شمار کر لیا جائے۔ ال محمد علیم السلام کے بعض دشمنوں نے ایسا کہا ہو گا۔ کہ اولاد ہنت ذریت و عترت رسول صلعم میں داخل و شامل نہیں ہے۔ ورنہ کوئی ایسا مسلمان خواہ وہ سنی ہو یا شیعہ اولاد سیدہ علیہا السلام کے سوا کسی دوسرے شخص کو عترت رسول نہیں سمجھتا عن ابن عمر قال ما یکلمہم رسول اللہ صلعم احدہم فی عترتی اهل بیتی و اخرجہ الطبرانی فی الاوسط

اولاد سیدہ عترت رسول خدا صلعم ہے

والسیوطی فی احیاء المیتات، یعنی ابن عمر سے روایت ہے کہ نبی سے آخری
کلام ختمی اب کا یہ ہے۔ کہ میرے بعد میری عترت اہل بیت سے نکلی کر وہ من مغل
بن یسار قال سمعت ابابکر یقول علی بن ابی طالب عترۃ رسول اللہ
صلعم ای الذی حث علی القسک لہم اخرجہ الہ ارقطسی
یعنی مغل بن یسار کہتے ہیں کہ میں نے ابوبکر صاحب کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ
جناب علی بن ابی طالب پیغمبر صلعم کی عترت ہیں۔ جن کے تمسک کرنے پر پیغمبر صلعم
نے لوگوں کو برا بھلا نہیں کیا تھا۔ ومن خطب الحسن فی ایامہ فی بعض
مقاماتہ امہ قال نحن حزب اللہ المفلحون وعترۃ رسول اللہ اقربون
واہل بیتہ الطاہرون الطیبون واحدا الثقلین الذین خلفہما
رسول اللہ صلعم والثانی کتاب اللہ (مروج الذہب للمعتمدی)
یعنی جناب امام حسن علیہ السلام کے خطبات سے ہے۔ کہ آپ نے بعض ایام میں بعض
مقامات پر فرمائے ہیں یہ منقول ہے۔ کہ آپ نے فرمایا۔ کہ ہم ہی ہیں خدا کا گروہ جو
رستگار ہے۔ رسالت اب صلعم نے اپنے پیچھے چھوڑا ہے۔ اور اسی ثقلین
کا ذکر قرآن مجید ہے۔ پس باوجود اس قدر وضاحت کے بھی کوئی کور باطن
ہی ایسا ہوگا۔ جو اولاد پیغمبر صلعم احقاد علی اور رضا علیہ کو تو عترت رسول سے
خارج کر دے اور تصاب و نجاہ و بعثت اور اہل بیت رسول قرار
دیوے۔ انہوں اس صریح دشمنی ال محمد علیہم السلام کے ہوتے ہوئے
کیا وہ کسی طرح بھی دعویٰ مسلمانان میں سچا سمجھا جاسکتا ہے حاشا و کلا
وهو العادل حسامی۔

سوال آیت مجیدہ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیك من ربك
فان لم تفعل فما بلغت رسالتہ واللہ یعصمک من الناس میں اس
امر کی تبلیغ کرنے کا پیغمبر صلعم کو حکم دیا گیا تھا۔ جس کے نہ تعمیل کئے جانے پر اس
مستدر عتاب شدید نازل ہوا کہ اسے صیب اگر تم نے اس امر کی تبلیغ نہیں کی
پس تم نے رسالت ہی نہیں پہنچائی۔ اور آخر میں واللہ یعصمک من الناس
نازل ہونے سے یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ کوئی ایسا اہم امر ہے جس کی تبلیغ کرنے
میں پیغمبر کو توں سے خوف و خطر تھا۔ ورنہ اس وعید کی کیا ضرورت تھی جسند
تم کو لوگوں کے ضرر سے محفوظ رکھے گا۔ امید ہے کہ رسالت اہل سنت سے جواب
مات منعم دیا جائے۔

الجواب۔ اصل بات یہ ہے کہ آیت یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیك
مزمع شعرا صلعم میں نازل ہوا ہے۔ پیغمبر صلعم منافقوں کے مکر اور کید

سے عالم تھے۔ جبریل سے کہا کہ بعد ازاں قونی بل یکذوبونی منافق لوگ اس حکم
الہی میں میری تصدیق نہیں کریں گے۔ بلکہ تکذیب کریں گے۔ یہاں تک کہ پیغمبر صلعم
مسجد خیف میں جا پہنچے۔ جبریل دوبارہ یہی آیت لے کر نازل ہوا۔ بعض مفسرین کے
ترویج پیغمبر صلعم مقام جحفہ میں پہنچ گئے تھے۔ جب جبریل یہ آیت لائے۔ پیغمبر صلعم
نے اپنی حفاظت کا وہیں بن البحرین مقام جحفہ ہی میں خدا کے تعالے سے وعدہ
لیا اور جب آنحضرت مقام غدیر خم میں پہنچ گئے۔ تب جبریل تیسری مرتبہ واللہ
یعصمک من الناس کا وعدہ اس آیت تبلیغ کے ہمراہ لے کر آیا اس وقت حقے
مرقت فداہ روحی نے ایک لاکھ بیس ہزار کے مجمع میں امامت اور ولایت علی
علیہ السلام کی تبلیغ فرمائی۔

را ثبوت اس کا وہ ہم نے خاص ایک رسالہ کی صورت میں بنام رسالت القدر
مشارع کر دیا ہے۔ یہاں صرف آپ کی تسلی کے لئے مسانید ائمہ حدیث اہل سنت سے
صرف چند حدیثیں ثبوت میں پیش کرتا ہوں بغور سے ملاحظہ فرمائیں۔ اول ابن
مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ہے قال کنا نقرأ علی عہد رسول اللہ صلعم ہذہ
الآیۃ ہکذا یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک من ربک ان علیا
مولی المؤمنین وان لم تفعل فما بلغت رسالۃ اللہ واللہ یعصمک
من الناس یعنی ہم اصحاب پیغمبر صلعم عند رسول اللہ صلعم میں اس آیت کو اس
طرح پڑھا کرتے تھے کہ اے محمد صلعم پیچھا دے جو کچھ کہ تیری طرف نازل کیا
گیا ہے۔ تیرے خدا کی طرف سے یہ کہ علی مولائے مومنین ہے۔ اور اگر تم نے
ولایت علی کو نہ پہنچایا۔ تو تم نے تبلیغ رسالت ہی نہیں کی۔ خدا تجھے لوگوں کے شر
سے محفوظ رکھے گا۔ آخر جہ الاوسط فی تفسیر الرازی فی تفسیر البکیر ونظام
الاعرج فی تفسیر النیابوری والحافظ ابن الکثیر والبیہقی والعلیہ وابن مردودہ
ومینی نے شرح البخاری والسیوطی فی الدر المنثور دوم۔ ابن عباس سے
مروی ہے۔ قال نزلت ہذہ الآیۃ یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک
من ربک یوم غدیر خم فی علی ابن ابی طالب (اخر جہ الواحدی
فی اسباب النزل تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۳۳۳) یعنی ابن عباس نے کہا کہ یہ آیت
یا ایہا الرسول بلغ الخ غدیر خم میں امیر المؤمنین علی علیہ السلام کی تبلیغ ولایت
کرنے کے متعلق نازل ہوئی ہے۔ سو وہ عن البراء بن عازب قال فی
قولہ یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک من ربک اے بلغ من
فضائل علی نزلت فی غدیر خم فخطب رسول اللہ صلعم ثم
قال من کنت مولاً فهذا مولی فقال عمر بن الخطاب یا علی اصیبت مولائی

۱۰۴
بیان انزال حکم تبلیغ ولایت علی

و مولیٰ کل مومن و مومنة (۲) خرجه ابو نعیم و الثعلبی) یعنی براہین عازب
 سے یا ایہا الرسول بلغ کی آیت کے متعلق روایت ہے کہ اسے رسول علی
 کے فضائل کو پہنچا دے۔ جب یہ آیت غدیر خم کے روز نازل ہوئی۔ جناب ختمی ریان
 صلعم نے خطبہ پڑھا اور فرمایا جس کا میں مولا ہوں۔ اس کا علی مولا (اولے بتقرن
 ہے) حضرت عمر کہنے لگے مبارک ہو مجھے یا علی تو میرا اور ہر ایک مومن
 اور مومنہ کا اولے بتقرن ہے۔ ہر چند کہ لفظ مولے مختلف معنوں میں مستعمل
 ہے۔ مگر اس جگہ مولے سے اولے بتقرن مراد ہے۔ جیسا کہ براہین عازب
 کی روایت میں یہی معنی بیان کئے گئے ہیں قال اقبلنا مع رسول اللہ صلعم
 فی حجة الوداع التي حج فترجل فی بعض الطرق منامر الصلوة جامعة
 فساخذ بيد علی فقال الست اولی بالمومنین من انفسهم قالوا
 بلی قال الست اولے بکل مومن من نفسه قالوا بلی قال فہذا
 اولے من انما مولاہ خلاصہ یہ کہ جناب پیغمبر صلعم نے حجة الوداع میں جبکہ
 ہم ان کے ہمراہ تھے۔ علی کا ہاتھ پکڑ کر ارشاد فرمایا۔ تمام حاضرین سے کیا میں
 اولے بتقرن مومنین کے نفوس پر نہیں ہوں۔ سب نے کہا بیشک آپ اولے
 بتقرن ہر مومن کے نفس پر ہیں۔ پھر فرمایا پس یہ علی بھی اولے بتقرن ہے
 جس کے نفس پر کہ میں اولے بتقرن ہوں۔ (۲) خرجه احمد بن شعیب
 النسائی فی المخصاص۔ وابن ماجہ فی سننہ) حضرت عمر اور حضرت ابو بکر
 نے بھی اس جگہ مولے کے معنی اولے بتقرن ہی سمجھے ہیں۔ اور ابن حجر
 مکی کو بھی مجبوراً تسلیم کرنا پڑا ہے۔ کہ اس جگہ مولے سے اولے مراد ہے
 مگر تعصب نے اس کو اولے بالامامت ماننے سے روکا اور اولے بالابتعا
 والقرب ماننے پر مجبور کیا۔ جیسا کہ صواعق محرقہ میں وہ لکھتے ہیں قال الشہا
 سلمنا انہ اولے لکن لا نسلم ان المراد انہ الاولی بالامامة
 بل بالابتعا والقرب منه الی ان قال اذ هو الذی فیہمہ ابو بکر
 وعمر فانا نھما لاسمعاء قتال لہ امسیت یا بن ابی طالب
 مولیٰ کل مومن و مومنة (۱) خرجه الدارقطنی) اچھا یہ سب کچھ ہوا یعنی
 آیت قبلیع بھی نازل ہوئی۔ پہنچا بھی دی گئی۔ اور تسلیم بھی کر لی گئی۔ علی علیہ السلام
 کے ہاتھ پر بیعت بھی ہو چکی۔ مگر اس قدر اہتمام اور بیعت و اقرار کے بعد
 ان لوگوں کو کیا ہو گیا جو علی کی مخالفت پر سب کے سب تل گئے اور ان کی
 بیعت کو توڑ کر اس منصب کے خود مدعی بن بیٹھے۔ اصحاب غزالی نے اپنی
 کتاب سر الحالیین کے ہر تھے مقالہ مطبوعہ بمبئی ص ۳۷ میں اس معاملہ پر مفصل

روشنی ڈالی ہے۔ ہم ان کی اصل مبارک یہاں عبرۃ للناظرین نقل کرتے ہیں۔ قولہ
 لکن اسفرت الحجة ووجهها واجمع الجماہیر علی متن هذا الحديث
 عن خطبة يوم غدیر ختم بائفاق الجمیع وهو یقول صلعم من
 كنت مولاه فعليه ولایه فقال عمر بن الخطاب یا ابا الحسن لقد أصبحت
 مولای ومولی کل مؤمن ومؤمنة هذا التسلیط ورضی و تشکیک
 ثم بعد هذا اغلب المصنفی بحب الرئاسة وحمل عمود الخلاف
 وعقود النبوة وحققان المصنفی فی قسقة الرايات واشتباک
 الادھام الخیول وفتح الامصار سقاھم کاس المصنوع منار والی
 الخلاف الاول فنبذوه وراعهظھورھم واشتروا به شئاً قلیلاً
 فبئس ما یشترون۔ خلاصہ یہ ہے کہ امام غزالی نے کہا ہے کہ جہور امت کا
 اتفاق واجتماع ہے۔ متن حدیث غدیر پر کہ پیغمبر صلعم نے فرمایا ہے۔ جس کا میں
 مولا ہوں۔ اسی معنی میں علی بھی ان کا مولے ہے پس عمر صاحب نے بیعت
 کی کہ اے علی تجھے مبارک ہو کہ تم میرے اور تمام مومنین و مومنات کے نفس
 پر اوئے تصرف ہو۔ اس کے بعد امام غزالی فراتے ہیں۔ کہ اس ولایت علی کو
 جب کہ خدا تسلیم کر لینے کے بعد ان لوگوں پر ہوا اور ہوس نفسانی غالب ہو گئی
 بوجہ حب دنیا کے پس خلاف اول کی طرف لوٹ گئے پس اس عہد دہیان
 اور بیعت خلافت کو انہوں نے اپنی پس پشت پھینک دیا۔ پس بہاء کثیر کے عوض
 میں انہوں نے متاع قلیل کو خرید لیا ہے۔

ان معتبرہ احادیث ال سنت سے یہ ثابت ہوا کہ جملہ احکام اسلام اور
 ارکان دین میں امامت و ولایت علی ابن ابی طالب علیہ السلام ہی خدا اور رسول
 کے نزدیک جس قدر کہ متم با شان مسئلہ تھا۔ اور کوئی نہ تھا۔ اس لئے اس
 کے سوا اور کسی مسئلہ دین اور حکم اسلام کی تبلیغ پر تشران مجید میں رسالت
 کے لئے رب الارباب کی طرف سے خطاب پر عتاب نازل نہیں ہوا۔

یہ غلط ہے کہ اس جگہ لفظ مولے سے ناصر مدگار وغیرہ مراد بیعت جیسا
 کہ بعض نے محض تعصب کی وجہ سے کہا ہے۔ کیونکہ ناصر مدگار ہونا کوئی ایسا
 عظیم الشان اور اہم امر نہیں ہے۔ جس کے عدم تبلیغ پر خطاب عتاب رسالت
 صلعم کے لئے عقلاً نازل ہو سکے۔ اس کے علاوہ قرآن مجید نے تو آیت المؤمنون
 بعضهم ادبوا بعض میں جبکہ جملہ مومنوں کو آپس میں ایک دوسرے کا ولی (ناصر)
 قرار دیا ہے۔ تو اس میں لازماً مومنوں کے سردار خود پیغمبر اور علی بھی مشام
 میں۔ پھر ان کی نصرت کو علیحدہ اس اہتمام کے ساتھ کہ اگر اس کی تبلیغ نہ کی

تو رسالت ہی تبلیغ نہ کی بیان کرنا کوئی وجہ موجود نہیں ہے۔ پس بادی النظر میں
ہر دانشمند یہ کہنے پر مجبور ہے کہ اس کتاب عظیم کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہاں تبلیغ
سے مراد بس تبلیغ امامت علی ابن ابی طالب ہے نہ کچھ اور۔ اور نہ آنکھوں پر تعصب
کی پٹی باندھ کر جو کچھ بھی جی میں آئے۔ مخالف برحان عقل و دلیل نقل اگر کوئی کہے
تو وہ مرفوع القلم ہے۔ وہ ہوا العالم۔ حاشا۔

سوال۔ سنی مباحثان اس سے تو انکار کر نہیں سکتے۔ کہ خلفائے ثلاثہ قبل
از اسلام بت پرستی کرتے رہے ہیں۔ کیونکہ اسلام سے قبل تمام دنیا بت پرستی
کے مرتضیٰ میں مبتلا تھی۔ پس حضرات ثلاثہ جب تک مشرف باسلام نہیں
ہوئے تھے وہ بھی بت پرستی کرتے رہے۔ ایک سنی مولوی صاحب نے فرمایا
کہ ”پھر اس سے کیا ہوا۔ جب اسلام سے قبل بت پرستی عام تھی تو علی مرتضیٰ
بھی (معاذ اللہ) قبل از اسلام انہیں کی طرح بت پرستی کرتے رہے۔ علی
کو خلفائے ثلاثہ پر نفیست تو بت ہوتی۔ کہ علی تے بت پرستی نہ کی ہوتی۔ براہ مہربانی
سنیوں کی کتابوں سے علی کا بت پرستی سے بری اور پاک ہونا ثابت فرما کر ہم
لوگوں کو شک گذار فرمائیں گے۔

الجواب۔ یہ سلف زہین ہے کہ امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے تمام
عمر طرۃ النین بھی کبھی بت پرستی نہیں کی۔ علی ہمیشہ اپنے بھائی محمد ابراہیم
خلیل اللہ علیہ السلام کی طرح بت شکنی میں ہی منہمک اور مشغول رہے۔ کتب معتبرہ
اہل سنت میں احادیث معتبرہ اس کے متعلق بکثرت وارد ہیں۔ جس مولوی
صاحب نے اس کے خلاف بیان کیا ہے۔ یہ اس کی سرسبز جہالت ہے۔ یا محض
تعصب کوئی متدین خود وہ سب یہ ہو یا اہل سنت جناب امیر علیہ السلام پر انتہا
یا الزام بت پرستی کا نہیں دے سکتا۔ چند معتبرہ حدیثیں اہل سنت کی حسب
ذیل ملاحظہ فرمائیں۔

عن جابر قال قال رسول الله صلعم ثلاثه ما كنز قط با لله
مومن الياسين وعلي ابن ابي طالب واسية ۲ امرأة فزعون
اخراجه ابن عدي وابن عساكر السيوطي في الدر المنثور
يعني جابر منقول ہے۔ کہ حضرت نعتی رسالت فداء روحی نے فرمایا کہ تین
لوگوں نے ایک لمحہ کے لئے بھی خدا سے تمنا لے سے کفر نہیں کیا۔ مومن
الياسين یعنی یوسف بن یونان پر ایمان لانے والا اور علی ابن ابی طالب اور
فزعون کی بیوی آسیہ بت پرستی تو کفر سے بھی بڑھ کر شرک ہے۔ ان الشريك
نظم عظیم۔ اور جس نے ادنیٰ القلم بھی کیا۔ اس کو یہ عہد خلافت و امامت بس

مردان و عوام سنیوں کے لئے ایک لمحہ کی پرستی نہیں کر

شتران نہیں لے سکتا لقولہ تعالیٰ لا یزال عہد فی الظالمین۔ یہ حدیث
عمومیات سے تھی۔ اب خصوصیات شرک کی روایت بھی سن لیجئے۔ عن الحسن
بن مہدی بنی قتال لا یعد الا وراثۃ قط صغیرہ ومن شریعتہ
کرم اللہ وجہہ دون غدیرہ من الصحابۃ ۱۱ اخراجہ ابن سعد
فی الطبقات وابن عبد اللہ نے الاستیعاب وفی مسند ابی حنیفہ
یعنی حسن بن مہدی کہتے ہیں۔ کہ جناب امیر علیہ السلام نے چین سے ہرگز بتوں
کی پرستش نہیں کی۔ اسی وجہ سے ان کو کرم اللہ وجہہ کہا جاتا ہے۔ یعنی خدا
نے ان کے منہ کو بزرگ کیا کہ وہ بتوں کے آگے نہیں جھکے۔ اور اسی لئے یہ
لقب ان کے سوا اور اصحاب کے حق میں نہیں بولا جاتا۔ (نزل الابرار
بلا خشی۔)

غرض احادیث فریقین سے یہ ثابت ہے کہ علی علیہ السلام نے وقت تولد
سے وفات تک طرفۃ العین کے برابر بھی غیر خدا کسی بت کے سامنے اپنا سر
حکم نہیں کیا۔ بلکہ بوقت تولد حسب رسم جاہلیت ایک زور ریشی کپڑے میں
جناب امیر علیہ السلام کو لپیٹ کر سجدہ کر اسنے کی غرض سے کفار قریش نے بت
کے سامنے پیش کر کے ان کا سر جھکا دیا۔ مگر وہ کامیاب نہ ہو سکے۔ سرور
کائنات صلام سے یہ واقعہ لوگوں کے بیان کیا۔ پیشتر معلوم ہونے ارشاد فرمایا۔
علی ہرگز بتوں کے سامنے سر خم نہیں کرے گا۔ ان اللہ کو مژدہ علی بنوہ
اسی روز سے کرم اللہ وجہہ علی کے نام کے ہمراہ کہا جیسا رسم ہو گیا ہے۔ پس
حکایت انصاف ہے۔ کہ جن لوگوں نے چالیس چالیس برس تک بت پرستی کرنے
کے بعد اسلام لایا ہو۔ علیؑ جیسے شخص کو جس نے طرفۃ العین جی بت پرستی
نہیں کی۔ مساوی سمجھ لیا جائے۔ مگر اے تعصب جو انسان کو اندھا کر دیتا ہے
وہو العادل۔ عاوی۔

سوال۔ ام کلثوم بنت علی علیہ السلام کا عقد خلیفہ ثانی میں جانا کتب اہل
سنت سے ثابت ہے۔ یا نہیں۔ اگر ان کے اہل بھی کسی عالم نے اس نکاح سے
انکار کیا ہو تو مطلع نسب لایا جائے۔

الجواب۔ خلیفہ ثانی حضرت امیر کے عقد نکاح میں ام کلثوم بنت علیؑ کا
مسا نا محض غلط اور افتراء ہے۔ اس غلطی کا منشاء یہ تھا۔ کہ ام کلثوم بنت علیؑ
عمر کی مشکوٰۃ ام کلثوم ضرور تھی۔ مگر وہ بنت علیؑ نہیں تھی۔ بعض سنیوں خواہ
سفیدوں کو بھی اس میں ضرور مبالغہ ہوا ہے۔ مگر وہ بوجہ مخالفت قتل و قتل
کرنے کے کسی طرح بھی قابلِ تسلیم نہیں ہو سکتا۔ محققین شیعہ اور اہل سنت

نے بھی اس کو تامل اعتقاد نہیں سمجھا ہے۔ اور صریحاً انکار کر دیا ہے۔ کہ عمر صاحب
 کے عقد میں جوام کلثوم تھی۔ وہ یقیناً علی کی بیٹی نہیں تھی۔ بیہقی۔ دار قطنی اور
 ابن جریر نے صواعق مرقدہ میں لکھا ہے ان علیاً عزل بناتہ لولد اخیہ
 جعفر فلقتہ عمر فقال لہ یا ابا الحسن انکحنی انبتک ام کلثوم
 بنت فاطمہ بنت رسول اللہ صلعم فقال علی قد حبستہن
 لولد اخی جعفر یعنی جناب امیر علیہ السلام نے اپنی بیٹیوں کو پہلے ہی سے
 اپنے بھتیجیوں کے لئے علیحدہ کر کے منسوب کر رکھا تھا۔ عمر نے بوقت ملاقات
 ان سے کہا اے علی اپنی بیٹی ام کلثوم کو مجھ سے نکاح کر دے۔ علی نے جواب
 میں کہا۔ کہ میں نے اپنی بیٹیوں کو اپنے بھتیجیوں کے لئے محبوبس کر رکھا ہے
 ابن ماجہ اور ابوداؤد نے بھی لکھا ہے۔ اعلیٰ ان المسماۃ بام کلثوم
 اثنتان احدیہما ام کلثوم بنت الراہب وثانیہما ام کلثوم بنت
 علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ فو قعت نکاح ام کلثوم بنت علی
 مع محمد بن جعفر الطیار و وقعت نکاح ام کلثوم بنت الراہب
 مع عمر بن الخطاب یعنی ام کلثوم دو تھیں ایک تو راہب کی بیٹی تھی جو عمر صاحب
 کے نکاح میں آئی دوسری ام کلثوم بنت علی تھی جو محمد بن جعفر طیار کے نکاح
 میں آئی تھی۔ ان دو کے علاوہ ایک اور بھی ام کلثوم تھی۔ جو بنت جبرول خزاعی
 مشہور تھی۔ وہ بھی زوجہ عمر تھی۔ جس سے زید اصغر اور عبد اللہ متولد ہوئے
 اور حدیث کے روز عمر نے اس کو طلاق دے دیا۔ اس زید اور اسکی والدہ ام
 کلثوم نے عہد معاویہ میں ایک ہی وقت انتقال کیا۔ مزید بریں ایک اور ام کلثوم
 دختر عقبہ بن ابی معیط بھی تھی۔ کہ عمر نے اس کو طلاق دیدیئے کے بعد ام کلثوم
 بنت خزاعی سے نکاح کیا تھا۔ ایک ام کلثوم حمیلہ بنت عاصم بن ثابت بھی
 مشہور عمر تھی۔ جس سے عاصم بن عمر متولد ہوئے تھے کنز ذکرہ فی تاریخ
 الخمیس۔ ایسی صورت میں مشتبہ ہو جانا اس مسئلہ زوجیت عمر کا کسی طبع
 تعجب غیر نہیں ہو سکتا۔

ام کلثوم بنت علی کا نکاح عمر میں نہ آنے کے وجہ دو لامل وہ بکثرت ہیں
 شہاب الدین دولت آبادی حنفی جو علماء سیر میں مشہور ہیں۔ حسب ذیل لکھتے
 ہیں۔ کہ عہد عمر میں ام کلثوم بنت فاطمہ صغیر السن تھیں اس کی عمر اس وقت
 صرف چار برس کی تھی۔ ۶۰ سال عمر کا آدمی حضرت عمر ایسی صغیرہ سے کیونکر نکاح
 کر سکتا تھا۔ انتہی اب ہر عقلمند ایسی صورت میں سمجھ سکتا ہے کہ عمر کے لہذا
 سے اس نکاح کی تو کسی طرح مناسبت اور موزونیت ہی نہیں ہو سکتی۔ خصوصاً

جب کہ نکاح کے لئے ناکح اور منکوحہ میں کفو ہونے کی بھی شرط مفقود ہو چکے
 ناممکن تھا۔ کہ اپنی بیٹی ام کلثوم کو جناب امیر علیہ السلام فیر کفو عمر صاحب سے
 بیاہ دیتے۔ ان وجوہ کی بناء پر ہم کہتے ہیں۔ کہ ام کلثوم بنت علی ہرگز عمر
 کے نکاح میں نہیں آئی۔ بالفرض اگر کسی سنت جماعت یا شیعہ مولوی صاحب
 نے یہ نکاح واقع ہونا لکھ بھی دیا ہو۔ تو وہ ان کا اپنا استدہ ہے۔ جو یقیناً
 غلط ہے۔ اور غلطی کا منشاء ہم بتا چکے ہیں۔ کہ تعدد ام کلثوم ازواج عمر خطاب
 ہے۔ اور فرضاً اگر کوئی موضوع یا ضعیف روایت بھی اس قول کا اخذ قرار
 دی جائے۔ تو وہ مخالف مقول و منقول ہونے کی وجہ سے قابل اعتماد
 و اعتبار نہیں ہو سکتی۔ قاص اس مسئلہ کی تحقیق تفصیل کے ساتھ رسالہ
 النظر میں کی گئی ہے۔ وہو العالم۔ حاضری۔

سوال۔ عصمت انبیاء علیہم السلام کا میں قائل ہوں۔ مسئلہ عصمت میں آیت
 الذین شرح لک صدرك وضعنا عنک وزرك الذی فی الفقص طرک
 سے مجھے یہ شبہ پیدا ہوا ہے کہ جب آیت میں وزر کا صاف لفظ موجود ہے
 اور وزر کے معنی گناہ کے ہیں۔ تو پیغمبر معلوم کیونکر رہ سکتے ہیں۔ کیونکہ
 تسرن میں صاف ہے کہ آیا نے تم سے تمہارے گناہوں کو نہیں اتارا
 جس نے تمہاری کمر توڑ رکھی تھی۔ امید ہے کہ اس کی تفسیر سربرا کر تسلی
 کر دیں گے۔

الجواب۔ لفظ وزر لغت میں دراصل ثقل یعنی بوجھ کو کہتے ہیں۔ اور
 وزر کی جمع اوزار کہنے اقتال کے آئی ہے جیسا کہ سربرا ہے جملناؤ
 اوزار ارا من زینۃ القوم ہے الذین لا من حلیہم۔ اسی لفظ صحت کا
 نام بھی اوزار عرب ہے۔ کیونکہ وہ ثقل ہے۔ جس کو اٹھا پڑتا ہے۔ بادشاہ کے لفظ
 وزیر ہوتا ہے۔ لفظ وزیر بھی اسی لفظ وزر کے مشتق ہے۔ کیونکہ بادشاہ کے
 تمام اقتال کا وہ متحمل اور حامل ہوتا ہے۔ اس کے بعد گناہ پر بھی یہ لفظ
 استعمال ہونے لگا۔ پس حضرات انبیاء علیہم السلام کی جیکہ واکل قاطعہ اور
 عاری من سائلہ سے عصمت ثابت ہے۔ تو حاکم کہیں ان کے حق میں یہ لفظ
 وارد ہوا ہے۔ وہ لازم گناہ کے معنی میں نہیں لیا جاسکتا۔ بلکہ انہی معنی
 میں وہ مستعمل ہوگا۔ اسی بنا پر اس آیت میں کہ ہم تم کو پاک و پیر سے
 برکت کرتے ہیں۔

ادل المرآۃ بہ تحقیق اعیان النبوة التي تنقل الظہر من القیام
 بامرہا سہل اللہ ذلک علی حق تبارک و تعالیٰ۔ علیہ السلام۔

آیت وضعنا عنک وزرک

وزر سے مراد نبوت کے ثقل اور جوہ کو خفیف اور ہلکا کرنا ہے۔ کیونکہ اگر اس کے ثقل کی متحمل نہیں ہو سکتی۔ اگر خدا اس کے امور کو اس پر آسان کر دے پس آیت مذکورہ میں اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ پس آیت کے معنی اس طرح ہوتے کہ اسے پیغمبر کیا ہم نے تمہارا حوصلہ فزاع نہیں کیا۔ ایسے کیا، اور (بوجھ نبوت، کا جس نے تمہاری کرتوت رکھی تھی۔ تم پر سے اتار دیا یعنی مشکلات امر نبوت کو تم پر آسان کر دیا۔

دوسرے۔ بعض مفسرین نے یہ تاویل کی ہے کہ وعصناک عن احتمال الوزر فان المقصود من الوجود ان لا یكون علیہ ثقل فنادا عصم کان ابلاغ فی ان لا یكون ولا یفعل الوزر۔ یعنی لفظ وعصنا عصمت کے معنی میں مستعمل ہے مجازاً اس بناء پر یہ مطلب ہوا کہ ہم نے تم کو ثقل عوز سے محفوظ رکھا، مراد اس جگہ یہ ہے۔ کہ پیغمبر صلعم پر کسی قسم کا بھی ثقل نہ ہو۔ پس جبکہ ابتدا ہی میں ان سے ثقل معاصی موضوع ہو چکا ہے۔ تو لازماً وہ معصوم ہیں۔

سورہ الوزر ما اصابہ من الھیبۃ والفرع فی اقل ملاقات جبریل حتی اخذتہ الرعدۃ ثم قواہ یعنی اس جگہ وزر سے وہ صیبت مراد ہے جس نے پیغمبر صلعم کو جبریل کی پہلے ملاقات میں بحالت جزع پہنچایا تھا۔ اس کے بعد خدائے تعالیٰ نے آپ کو ایک قوت ہو رطقت عطا فرمائی۔

چہارم۔ انہ وزر امتہ صارت کالوزر علیہ فامنہ فی الدنیا بقولہ وما کان اللہ لیعذبہم وانت فیہم و فی الاخرۃ لیشفاعتہ فوعده بہا عقب ہذا الایۃ و رفعنا لک ذکرا ای شفاعتہ فیہم یعنی اس جگہ وزر سے مراد امت کے گناہ ہیں۔ جن کو گویا خود انحضرت صلعم کا گناہ تسکین دیا گیا ہے۔ اور وعدہ دیا ہے کہ دنیا میں تیرے وجود کے سبب اور آخرت میں تیری شفاعت سے امت مرحومہ کو عذاب نہیں کروں گا۔

پنجم۔ ان نزل السورۃ بعد موت ابی طالب و خدیجۃ فكان فراقہما علیہ وزراً عظیماً فوضع عنہ الوزر و رفعہ الی السماء فرفع و تدرہ یعنی فخر الدین رازی نے کہا ہے۔ کہ ابوطالب اور خدیجہ کی وفات کے بعد پیورہ مبارکہ نازل ہوئی ہے۔ یہ دونوں فراق ختمی رسالت صلعم پر بہت عظیم اور ثقیل گزریں۔ خدائے تعالیٰ نے اس وزر اور ثقل کو آنحضرت صلعم سے اٹھالیا۔ اور آپ کی تسلی اور رفعت کے لئے آپ کو آسمان پر اٹھالیا۔

ایک وزر کی تفسیر مختلف صورتوں میں

مشتم - علم اللہ نے سید مرتضیٰ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں - سمت الذلوف
 وزر لانها مثل حاملها وکاسبها فکما اقل انسان غمه وکده
 جازان یسے وزر فلا یمنع ان یکون المراد ههنا باذنه صلعم لقیم
 ویهتم ویتأسف علی ما کان علیہ قومہ وعشیرتہ من الشکر وهو
 محابہ بینہم مقهورون مغضوبون ومستضعفون لا یستمعون
 اقوالہم فلما اعلی اللہ کلمتہ وشرح صدرہ وبسط یدہ خاطبہ
 اللہ بہذا الخطاب تذکیراً بمواقف النعمۃ ليقابلہ بالشکر ویؤثرا
 ما بعد من الایات من الرفعة والیسر ذلک بازالة الطموم استبہ
 والد بالشدائد والغموم انسب یعنی تمہاریوں کو اس لئے وزر کیا
 گیا ہے - کہ گناہ کار کے لئے وہ نہایت ثقیل ہوتے ہیں - جیسے غم اور ہم اور جو کہ
 سے کسی کام کرنے کو بھی وزر کہا جاتا ہے - پس اس بناء پر پیغمبر صلعم کے وزر سے
 مراد آپ کا غم وہم ہے - جو حضور کو اپنی قوم کے متعلق تھا - اور ان کی جہالت
 و ضلالت پر آپ ہر وقت متاسف رہا کرتے تھے - خدا نے تعالیٰ نے ان کو
 فرج اور سرور سے بدل دیا - اور آپ کی عسرت کو سیرت سے اور ذلت کو
 رفعت ذکر سے تبدیل کر دیا کہ اہل مکہ قریش کی فوج فوج دین اسلام میں داخل
 ہونے لگی - بعد اس کے کہ آپ ان کے درمیان ضعیف - ذلیل - اور مقہور
 تھے - یہاں تک کہ آپ کا کلام سننے کے لئے بھی وہ روادار نہ تھے - خدا تعالیٰ
 نے ان امور کے وقوع پذیر ہونے سے پہلے ہی پیغمبر صلعم کو یہ خطاب کیا تھا
 اب اس پر صرف یہ سوال ہو سکتا ہے - کہ یہ سورہ مبارکہ کیسے ہے -
 اور یہ سب باتیں طویل عرصہ کے بعد وقوع پذیر ہوئیں - ان میں کیونکر مطابقت
 ہو سکتی ہے - اس کا جواب دو وجہوں سے ہو سکتا ہے - اول ان اللہ
 سبحانہ بشر بنیہ قبل ان یعلیٰ دینہ ویظہر کلمتہ بان یوضع منہ ثقل
 غمہ وحمہ بما یلحقہ من اذی قومہ ویبدل عسره بسره فما وعدہ
 اللہ تعالیٰ نقصد وقم کلمہ - یعنی خدا نے اپنے پیغمبر صلعم کو اطلاع دین
 اور نشر کلمۃ اللہ سے پیشتر ہی اس بات کی اطلاع دے رکھی تھی - کہ قوم کی اذیت
 سے جو کچھ بھی غم و ہم کا نفس آپ پر ہے - وہ دور کر دیا جائیگا - آپ کی مشکلات
 اور محبتیں سب سرور اور فرج کیساتھ تبدیل کر دی جائیں گے - پس مطابق
 واقعہ یہ سب کچھ پورا ہوا - ہر قوم ان کان اللفظ بقولہ وضعا عنک ما ضیعا
 فیزار بہ الاستقبال ذلک فی القرآن والاخبار والاشعار کثیر بقولہ تعالیٰ
 ونادوا اصحاب الجنة اصحاب النار وقولہ وفادوا یا مالک البقیض علینا

دقوله وجہی بچھنم فلا قل ح فیدہ لفظ لغوی و معنی ہر چند ماضی کا صیغہ ہے۔ مگر اس جگہ بچھنے استقبال مستقبل ہے۔ قرآن مجید میں ایسے الفاظ بکثرت وارد ہوئے ہیں۔ جو مطلقاً ماضی ہیں۔ مگر معنی استقبال کا لازمہ دیتے ہیں۔ جیسے اصحاب جنت اور اصحاب نار کے لئے لفظ ماضی صیغہ ماضی وارد ہوا ہے۔ مگر مستقبل زیادہ کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اسی طرح اہل جہنم کے متعلق لفظ ماضی وارد ہوا ہے جو مستقبل کے معنی دیتا ہے پس اس میں کوئی قدح لازم نہیں آتی۔ ہر دو عالم کا سوال۔ جناب رسول خدا صلعم کے زمانہ میں پیغمبر کے بعد حجاب صحابہ میں سب سے زیادہ علم کون تھے۔ اور جناب امیر علیہ السلام کا علم لدنی تھا۔ یا کسی امید ہے کہ بوضاحت اسکو بیان فرمایا جائے۔

الجواب۔ اصل بات یہ ہے کہ کئی صحابہ میں عالم علوم قرآن بالاتفاق صرف وہ تھے عبداللہ بن عباس اور عبداللہ بن مسعود۔ دونوں بزرگوار جناب امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے شاگرد رشید تھے اور فہم و مباحثات کیا کرتے تھے کہ ہم نے تمام علوم قرآن کو جناب امیر علیہ السلام سے اکتساب کیا ہے۔ پس عمدہ رسالت میں پیغمبر صلعم کے بعد سناؤ الاساتذہ مصدر مجملہ علوم منظم کل فنون اور مرجع تمامی فرقات اسلامیہ جناب امیر علیہ السلام ہیں۔ علماء سیرفا صکران میں سے ابن جوزی۔ ابن طلحہ شافعی ابن فورک۔ ابن ابی الحدید وغیرہم جمہور علماء نے لکھا ہے۔ کہ علی بن ابی طالب استاذ الاساتذہ۔ مرکز کل۔ مرجع صحابہ بالاتفاق تھے۔ اور یہ کہ جملہ کمالات اور علوم و فنون سب کے سب جناب امیر علیہ السلام تک منتہی ہوتے ہیں۔ دیکھو علم کلام جو افضل و اشرف علوم ہے وہ سلسلہ طور پر سلسلہ مرتبے پر منتہی ہوتا ہے۔ سلسلہ علم کلام فرقہ امامیہ تو ظاہر ہے۔ کہ وہ سب حضرات آئمہ معصومین طاہرین اہل البیت عظیم السلام تک ختم کر دیتے ہیں۔ معتزکہ کہ علم کلام و اصل میں عطاء سے ہے اور اصل شاگرد ہے۔ ابو اسحاق عبداللہ بن محمد حنفیہ کا اور ہاشم نے اپنے باپ محمد سے علم حاصل کیا۔ اور محمد حنفیہ نے اپنے والد بزرگوار علی بن ابیطالب سے فرقہ اشعریہ کا بنیہ ابو الحسن اشعری ہے وہ ابو علی جبائی کا شاگرد تھا اور جبائی شیخ الشافعی طوائف معتزلہ ہے۔ اس واسطے معتزلہ سے انکا سلسلہ بھی جناب امیر علیہ السلام تک پہنچا ہے۔ علم فقہ میں تمام فقہاء بھی تلامذہ جناب امیر علیہ السلام ہیں۔ ابو حنیفہ مفتی طائفہ حنفیہ امام جعفر بن محمد الصادق علیہما السلام کا شاگرد ہے اور امام جعفر صادق علیہ السلام کا علم توسط ابوطاہرین و اجراء معصومین عظیم السلام جناب امیر علیہ السلام پر ختم ہوا ہے۔ اصحاب ابو حنیفہ۔ ابو یوسف اور محمد وغیرہ تھے جو ابو حنیفہ کے شاگرد تھے پس ابو حنیفہ اور انکے تلامذہ کا علم بھی آنحضرت تک منتہی ہوا۔ شافعی صاحب کا بھی حال سن لیں۔ یہ

شاگرد تھے محمد بن محمد بن الحسین ابو حنیفہ کا شاگرد تھا۔ اس طرح وہ بھی جناب امیر
 علیہ السلام تک پہنچے۔ حنیفہ جٹہ لاس رئیس احمد بن حنبل کا قوادہ شافعی کا شاگرد تھا پس
 ان کا تلمذ بھی جناب امیر المؤمنین علیہ السلام پر ختم ہوا۔ مالکیہ کا امام رئیس مالک بن انس کا قوادہ
 شاگرد تھا ربیعہ الراست کا اور ربیعہ الراست اور ربیعہ عکرمہ کا شاگرد تھا ابو عبد اللہ عکرمہ
 عباس کا اور جب انہی جناب امیر علیہ السلام کا پس ان کا سلسلہ بھی جناب امیر رضی اللہ عنہ علی علیہ السلام
 پر ختم ہوا مفسرین صحابہ کا مرجع علوم قرآن میں ہیں مسعود اور ابن عباس سے۔ یہ دونوں بزرگوار
 علوم قرآن میں جناب امیر علیہ السلام کے شاگرد ہیں۔ علم سنت میں بھی تمام صحابہ کا مرجع
 امیر المؤمنین علی علیہ السلام تھے۔ کیونکہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ الا علم بالسنن علی بن
 ابیطالب اس طرح ہیں جملہ صحابہ بالکلیہ ہر ہی خلفاء تک عام معضلات میں جناب امیر کی طرف
 رجوع کرتے رہے۔ فاما کہ فلا فتا ابیہ نے شریعت سے بھی زیادہ معضلات مالک
 میں جناب امیر علیہ السلام سے مشکلات کو حل کرایا۔ اور ہر رتبہ احکام دین میں اپنی غلطی کا اعتراف
 کرتے ہوئے فرمایا لا حول ولا قوت الا باللہ اگر علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو گیا ہوتا۔ متفق علیہ
 حضرت عمر اور ابن عباس سے مڑی ہے کہ تمام علم میں عشر تھا اس میں ایک عشر تمام دنیا
 میں منقسم ہوا جس میں علی شریک تھے۔ اور نو عشر فاضل علی کو عطا کئے گئے۔ جس میں کوئی
 ان کا شریک نہیں ہے۔ یہ وجہ تھی کہ جناب امیر مکرر فرمایا کرتے سلونی قبل ان تفقدونی
 مجھ سے پوچھ لو قبل اس کے کہ میں تم میں نہ پایا جاؤں۔ اور پھر فرماتے ہیں سلونی من طرقت
 العرش فانی اعرف بھامن طرف الفرائض کہ مجھ سے آسمان کے اتنے پوچھ لو کہ زمین کے راستوں
 سے میں ان سے زیادہ واقف ہوں۔

عراقی۔ جناب امیر علیہ السلام جملہ اہل علوم و اصحاب فن کے نہ صرف استاد ہی تھے۔
 بلکہ ہر علم اور فن کے ضوابط و قواعد کے آپ ہی بانی مبنی ہیں منہم النحاة علم نحو و صرف کے
 بھی آپ ہی واضح تھے یہ ستاون قرار دیا تھا کل ذوال عمل من ذوال کل مفعول منصوب کل
 مضاف الیہ مخرور۔ منہم الخطباء و هو الخطیبہم اپکا خطبہ توحید شیشب
 ہدایت۔ الملاحم۔ اللواری۔ الفراء۔ والقاصص۔ والافتخار۔ والاشباح۔ والد
 الیتمہ۔ والحقالیم۔ والوسیلہ۔ والطاوتیہ۔ والقصبہ۔ والنخیلہ۔ والسیلہ ما نیہ
 والناطقہ۔ والد افع۔ والقاصصہ کو ملاحظہ فرمائیں۔ جاخط نے کتاب الغز میں جناب
 علی علیہ السلام کی فصاحت کے تذکرے میں نمونہ کے طور پر یہ ان کا کلام لکھا ہے کہ علی نے
 معاویہ کو لکھا غرک فصار قصار ذلک ذلک فاحش فاحش فذلک فذلک فذلک فذلک
 یہذا منہم الشعر اور وہو اشعر ہم۔ جاخط کے کتاب البیان اور کتاب فصائل بنی اثم
 میں۔ بلاوری نے انساب الاشراف میں لکھا ہے ان علیہ اشعر الصحابة و افصحہم
 و اعظمہم و اکتبہم۔ تاریخ البلاد و الرجال میں کہ ان ابوبکر یقول الشعر و غیر یقول

بعد از رسول صلعم علی علم و درستی

الشعر و عثمان يقول الشعر وكان على اشهر الثلاثه كرجاء امير علي السلام فيقول
 سے زیادہ شاعر تھے۔ منہم الذریون آپ ہی سے علم عرض کی بنیاد والی ہے منتقل ہے کہ فیصل
 بن احمد نے رحمہ میں کو ایک شخص سے سیکھا۔ جو اصحاب محمد بن علی الباقری بن ابی ہشیم علیہ السلام
 تھے فوضع لذلك اصولاً منہم الوفاط۔ کوئی شخص امثال و غیر اور مواظ و زواجہ میں
 ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا تھا۔ علیہ الامام علی سے عزت و محکم میں اس کے کلام کو جمع کیا ہے۔
 ثم الفلاسقہ ابو علی سینا نے کہا ہے لیکن شجاع فلیسوا فاقط الا علی علیہ السلام
 یعنی بغیر علی علیہ السلام کے کوئی دوسرا شجاع اور فیضوت نہیں ہے منہم المندسون و ہونہم
 اس کے متعلق واقعات کثرت سے پیش آئی ہیں۔ کہ جناب امیر علیہ السلام کے سوا کوئی دوسرا
 حل نہیں کر سکا منہم المعجون و ہوا انہیں اس علم کی بنا پر جناب امیر علیہ السلام نے اللہ سے
 منہم الحسناں ہوا و فرحم فیہا۔ آج سے علم صاب کے وہ اہول و فاقہ کے کہ تمام شکا
 اس علم کی آسان ہو گئیں علم کہیا و ہوا اکثر ہم خطا سئل امیر المؤمنین عن الصنعة فقال ہی
 اخت البتة و عصمة المروءة و الناس يتكلمون فیہا بالظاہر انی اعلم ظاہر ہا
 و باطنہا ہی و اللہ ما ہی الا صاء جامد و ہواء راكد و نار جائلہ و ارض سائلہ
 علمو طب جس طرح علم ادیان کی بنیاد جناب امیر علیہ السلام نے قائم کی ہے کہ بطرح علم ادیان
 کی بنیاد جناب علیہ السلام نے ڈالی ہے۔ جہاں علوم و فنون رائج و غیرہ وجہ سب کی اساس
 قائم کہ جناب امیر علیہ السلام کے یہ ہے ایسے مسائل میں جن کو کثرت سے فلاسفوں نے یوں کی
 تحقیقات کے بعد کیا ہے جبکہ کہ جناب امیر علیہ السلام نے تیرہ سو برس پہلے حل کیا ہوا تھا۔
 راہ امر کر علی کا علم کیا تھا لدنی یا کسی سو اس کی نسبت اعتقاد صحیح ہی ہے۔ کہ جناب امیر علیہ السلام
 نے کسی سے کتاب علوم نہیں کیا۔ انکو جو کچھ ہی علم ملا ہے وہ جناب امیر علیہ السلام سے ملا۔ جہاں فنون
 و علوم کا اساس تو اپنے قائم کیا۔ پس بغیر پیغمبر کے کون ایسا شخص اور ہو سکتا ہے جو علی صیہ
 اعلم روسے زمین کو تعلیم دے سکتا۔ خود جناب علی کا یہ دعویٰ ہے علم فی رسول اللہ العن باب
 و یفتح من کل باب لیکلم بہ فیہ رومی سند سے علوم کے ہزار ہزار سے مجھے تعلیم دیئے ہوئے
 ہر روز سے ہزار ہزار روز سے میرے لئے کثرت ہوئے۔

نقاشی نے اپنی تفسیر میں ابن عباس سے روایت کی ہے علی علیہ السلام علمہ
 رسول اللہ علمہ اللہ فاعلم البتہ عن علم اللہ و علم علی عن علم البتہ و علمہ
 من علم علی و ما علمہ و علم اصحاب محمد فی علم علی الا نقطرة فی
 سبعة اجار یعنی علی علیہ السلام کو جناب سالت معلم نے تعلیم ہی ہے اور بغیر معلم کو خدا نے
 تعالے نے تعلیم دی پس پیغمبر کو خدا سے علوم حاصل ہوئے اور علی کو پیغمبر سے جملہ علوم
 ملے۔ مجھے علی سے علم حاصل ہوا اور جمہ اصحاب محمد معلم کا علم جناب امیر علیہ السلام کے
 علم کے مقابلہ میں ایک قطرہ کے برابر ہے حسنا و یا و یوں ہے۔

اس کتاب کی اساس علم و فنون ہے

علوم علمی و حسی اور لدنی ہیں نہ حسی

غرض اس قسم کی کثرت حدیثیں وارد ہوئی ہیں۔ اس جگہ اس سے زیادہ میں کچھ کہیں نہیں چاہتا۔ صرف یہ لکھ ختم کرتا ہوں کہ ایسے اہم زمن کے ہوتے ہوئے کسی بے علم کو جو خود معترف ہو کہ اسے فاکھتہ و اہل کے میں مننے نہیں جانتا۔ یا یہ کہ اگر علی ہوتے تو میں ہلاک ہو جاتا۔ بیٹوانی کے لئے وہ کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ مگر انہوں نے اعلیت علی علیہ السلام کو تسلیم کر لینے کے بعد بھی جانوں کو ان پر تفصیل دی جاتی رہے۔ اور خلافت الرسول میں ان کو علی علیہ السلام پر مقدم بالحق مان لیا جاتا ہے۔ اور اس عالم علم لدنی کو مقتدی کے کا قرار دینے میں جان توڑ کوشش کی جا رہی ہے۔ یہ تفصیل مفصل نہیں تو اور کیا ہے۔ وہو العالم۔ جاڑی۔

سوال۔ آیت مجیدہ انا نحن نزلنا الذکر و انا له لحافظون میں خدا نے تعالیٰ نے صریح لفظوں میں وعدہ کیا ہے کہ میں نے قرآن کو نازل کیا ہے۔ اور میں ہی اس کا حافظ ہوں۔ پھر تا بر روایات اہل سنت کے کیونکر صحیح سمجھا لیا جائے۔ کہ قرآن میں تحریف واقع ہوئی ہے۔ شیعوں کا تحریف قرآن کے متعلق کیا اعتقاد ہے۔ امید کہ واضح ارشاد فرمایا جائے۔

الجواب۔ لفظ قرآن تو اس آیت مجیدہ میں موجود ہی نہیں جس سے جتنے طور پر یہ کہا جاسکے۔ کہ جو بین الدنئین مستقرن مجیدہ دنیا میں موجود ہے۔ اس کی حفاظت کا خدا نے تعالیٰ نے وعدہ کیا ہے۔ آیت میں تو لفظ ذکر ہے۔ اور ذکر سے جس طرح قرآن مجید مراد لیا جاتا ہے بقول بعض علماء کے بمقادیر انا نزلنا الیکم ذکرًا سوکلا۔ ذکر سے بغیر علم مراد ہے جس کی حفاظت کا خدا نے وعدہ کیا ہے۔ جیسا کہ دوسری جگہ ارشاد فرمایا ہے۔ و اللہ یحصی من الناس اوجہ صورت میں کہ ذکر سے قرآن مجید مراد لیا جاوے لازم آئیگا۔ کہ خدا ان بعض آیات قرآن کا حافظ ہو۔ جو کہ معظم میں نازل ہوئیں۔ کیونکہ یہ آیت مکی ہے۔ اور نزلنا الذکر دہیفہ ماضی ذکر ہوا ہے۔ اور حفاظت کا وعدہ بھی اس وقت تک نازل شدہ ذکر کے لئے کیا گیا ہے۔

اس میں ایک اور بات قابل ذکر یہ ہے۔ کہ عام طور پر قہمی یا مطبوعہ قرآن مجید میں کاتب کی غلطی سے نقاط۔ اعراب۔ حروف اور الفاظ غلط لکھے جاتے ہیں۔ جب خدا نے دنیا میں اس موجودہ مشرآن کی حفاظت کی کا وعدہ کر لیا ہے تو لازم یہ تھا کہ پھر اس میں کاتب کی سب سے بھی کوئی غلطی واقع نہ ہونے باقی۔ کیونکہ حفاظت کو غیر متعبد بیان کیا گیا ہے۔ اور کسی خاص امر کے لئے حفاظت کی تفصیل نہیں کی گئی ہے۔ اس بنا پر کہا جاتا ہے کہ اس آیت سے اگر قرآن مجید کی حفاظت مراد ہوتی تو دنیا میں یہ بین الدنئین موجودہ قرآن مجید وجود مذکورہ کی بناء پر محفوظ قرار نہیں پاسکتا۔ بلکہ یہ حفاظت کا وعدہ اس مشرآن کی نسبت ہے جسکی شان مل ہو قرآن مجید

جہاں دو الفاظ لا اور ز۔ علی۔ تاریخی۔ غلط۔ نہ سمجھ سکتا تھا۔ لکھنے والوں کا بل و دیگر بد قسمت سالار۔ سیاح حدیث صاحب کسی طبع و تحقیق۔ لاہور کے ترقی طلبہ ہیں۔

فی لوح محفوظ ۱۰۔ ہے۔ کیونکہ جب مثبت الحیر سے قرآن مجید نازل ہوا تو اسکی پہلی منزل وہی لوح محفوظ تھی جو ہمیشہ کے لئے قیامت تک وہاں مطابقت میں محفوظ رہے۔ پھر اسکی دوسری منزل قلب مطہر خاتم نبی رسالت فداء روحی میں بھی اس کی حفاظت مراد ہو سکتی ہے۔ جہاں کسی لفظ یا حرکت اور سکون میں بھی تغیر یا انقلاب حاصل ہونا ممکن نہیں ہے۔

رہا مسئلہ تحریف قرآن سوا اسکی نسبت ہمارا اعتقاد وہی ہے جو صدق المحدثین محمد بن ابوبکر رضی اللہ عنہ کے رسالہ اعتقاد میں لکھا ہے کہ قولہ اعتقادنا ان القرآن الذی انزلہ اللہ علی نبیہ ہو ما بین الدفتین وما فیہم الا کثر من ذلک قال ومن نسب الینا انا نقول انہ اکثر من ذلک فہو کاذب۔ یعنی ہمارے گروہ امامیہ کا اعتقاد یہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے جو قرآن اپنے حبیب محمد مصطفیٰ صلعم پر نازل فرمایا وہ اسی قدر ہے جو بین الدفتین اس وقت موجود ہے۔ اور لوگوں کے کہ کھتوں میں ہے۔ اس سے زیادہ نہ تھا۔ جو شخص کہ ہمارے فرقہ امامیہ کی طرف ی نسبت دے کہ ہم قرآن کو معتد ار موجود سے زائد سمجھتے ہیں۔ وہ کاذب ہے اسی طرح ابو جعفر طوسی و علامہ طبرسی و علم الدین سیہ مرتضیٰ و مرزا ابوالکاسم صاحب قوانین و ملا محسن کاشانی غرض جمہور اعلام امامیہ موجودہ بین الدفتین قرآن مجید کو ہی منزل من اللہ مانتے ہیں۔ فرقہ امامیہ مقام مناظرہ میں جہاں بھی اثبات تحریف پر روشنی ڈالتے ہیں۔ اس سے مراد الزام حجت ہے۔ ال سنت بر انہیں کی کتابوں سے۔ کیونکہ سنیوں کی کتابوں میں تحریف قرآن کے متعلق بکثرت حدیثیں وارد ہوئی ہیں۔ جن سے تحریف لفظی اور تحریف معنوی تحریف سور وال آیات مختلف قسم کی تحریفیں قرآن میں ثابت ہوتی ہیں۔ جلد نمبر ۱۱ تفسیر نوافل التذکرہ میں مسئلہ تحریف اور اس کے اقسام پر تحقیق کے مفصل بحث کر دی ہے۔

وہیہنا یکذباک ما حذرنا تبلیغیہ المرام وقررنا فی تحریف

کتاب اللہ الاسلام
نقد حاتم الشریبۃ المطبوعہ
مطبعہ المآثری بکلمہ

کوچہ شہیدیاں موچی دروازہ لاہور

اخبار انشا کشمیری دہلی۔ علی بابہ تحریف قرآن مجید کا بغیر و انزال دیکھو
قیمت ساڑھے دو روپے ایک جلد میں۔ ایک جلد میں ایک روپے۔ ایک جلد میں ایک روپے۔